



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 11/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 3/2025 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Υπόθεση Μελικίδου - Επίσπευση αναγκαστικής εκτελέσεως για είσπραξη παραγραφείσων απαιτήσεων. Ορισμός Δικαστικού Επιμελητή για σχετική επίδοση.

Στον Εύοσμο σήμερα, 15 Ιανουαρίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 1114/10-01-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΝΤΕΣ		
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος		1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος	
2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος		2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος	
3. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος		3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος	
4. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό Μέλος		4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος	
5. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος				
6. Ξενιτόπουλος Σάββας	Αναπλ. Μέλος				
7. Λιάπης Ηλίας	Αναπλ. Μέλος				

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση τριών (3) εκτάκτων θεμάτων με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή τους ως έκτακτα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο **ΕΚΤΑΚΤΟ** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την υπ' αρ.πρωτ.:1498/609/14-01-2025 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου, Δρ. Παπαδόπουλου Νικόλαου, σύμφωνα με την οποία:

Με την υπ' αρ. 6932/2008 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (διαδικασία εργατικών διαφορών) έγινε δεκτή η αγωγή της Ελισάβετ Μελεκίδου κατά του ν.π.δ.δ. "Παιδικός Βρεφονηπιακός Σταθμός Δήμου Ελευθερίου-Κορδελιού", αναγνωρίστηκε ότι η ενάγουσα ήταν δικαιούχος της παροχής των 176€ για τα έτη 2004-2006 και επιδικάστηκε στην ενάγουσα το ποσό των 6.338€ εντόκως από την επίδοση της αγωγής. Η απόφαση αυτή δεν κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή και ποτέ δεν επιδόθηκε, οπότε κατέστη τελεσίδικη τρία (3) έτη μετά από την δημοσίευσή της, δεδομένου ότι το εναγόμενο ν.π.δ.δ. δεν άσκησε ένδικα μέσα.

Με την υπ' αριθμ. 5103/05-08-2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών) επιδικάστηκε το επίδομα των 176 ευρώ υπέρ της Δέσποινα Γούτα, Ελένης Μουρουζίδου, Ελένης Καραθάνα και Ελισάβετ Μελεκίδου για το χρονικό διάστημα από 27-12-2008 έως 31-12-2010, ήτοι συνολικό ποσό τεσσάρων χιλιάδων διακοσίων πενήντα εννέα ευρώ και είκοσι λεπτών (4.259,20€) νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι εξοφλήσεως για καθεμία από τις ενάγουσες. Η απόφαση αυτή δεν κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή και δεν επιδόθηκε στο Δημοτικό Κέντρο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης (ΔΗ.ΚΕ.ΚΠΑ.ΚΕ.), καθολικό διάδοχο του ν.π.δ.δ. "Παιδικός Βρεφονηπιακός Σταθμός Δήμου Ελευθερίου-Κορδελιού", οπότε κατέστη τελεσίδικη τρία (3) έτη μετά από τη δημοσίευσή της, δηλαδή στις 05-08-2014. Στις 28-04-2015 οι ενάγουσες ζήτησαν με την υπ' αριθμ. 760/28-04-2015 αίτησή τους την πληρωμή των οφειλομένων βάσει της ανωτέρω αποφάσεως. Το αίτημα τους επανέλαβε η δικηγόρος, κα Τράμπα Αγγελική, με την υπ' αριθμ. 15626/24-03-2017 προς το Δήμο Κορδελιού – Εύοσμου και σχετικώς εξέδωσα την υπ' αρ. 435/2018 γνωμοδότησή μου, αποφαινόμενος ότι δεν πρέπει να χορηγηθούν τα διεκδικούμενα, λόγω παραγραφής.

Οι ανωτέρω υπάλληλοι επέδωσαν την από 20/3/2019 επιταγή προς εκτέλεση προς το ΔΗ.ΚΕ.ΚΠΑ.ΚΕ., κατά της οποίας ασκήθηκε ανακοπή, η οποία έγινε εν μέρει δεκτή δυνάμει της υπ' αρ. 10/2020 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, ενώ εν μέρει απορρίφθηκε σιωπηρά. Με τις υπ' αρ. 501/2020 και 503/2020 γνωμοδοτήσεις μου προς το Διοικητικό Συμβούλιο του ΔΗΚΕΚΠΑΚΕ γνωμοδότησα ότι πρέπει να ασκηθούν εφέσεις κατά των προναφερθεισών αποφάσεων του Ειρηνοδικείου. Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΔΗΚΕΚΠΑΚΕ δεν έλαβε απόφαση επί των γνωμοδοτήσεών μου, παρά τις οχλήσεις μου.

Μετά την έκδοση των υπ' αρ. 10/2020 και 11/2020 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου και για τα επόμενα τέσσερα (4) έτη οι αντίδικοι δεν προέβησαν σε καμία ενέργεια.

Στις 26-7-2024, ήτοι κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών, η Ελισάβετ Μελεκίδου, διά της πληρεξουσίας δικηγόρου της, επέδωσε προς τον Δήμο Κορδελιού-Εύοσμου νέα επιταγή προς εκτέλεση, συνημμένη σε αντίγραφο από το απόγραφο της υπ' αρ. 5103/2011 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, επιτάσσοντας την καταβολή του συνολικού ποσού των 9.091,96€. Την ίδια ημέρα η Ελισάβετ Μελεκίδου, διά της πληρεξουσίας δικηγόρου της, επέδωσε προς τον Δήμο Κορδελιού-Εύοσμου νέα επιταγή προς εκτέλεση, συνημμένη σε αντίγραφο από το απόγραφο της υπ' αρ. 6932/2008

αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, επιτάσσοντας την καταβολή του συνολικού ποσού των 14.812, 48€.

Στη συνέχεια, η Ελισάβετ Μελικίδου, κοινοποίησε στις 27-12-2024, δηλαδή εν μέσω των εορτών, κατασχετήριο εις χείρας τεσσάρων τραπεζικών εταιρειών για την αναγκαστική είσπραξη, με το οποίο δηλώνει ότι κατάσχει εις χείρας των ίδιων τραπεζικών εταιρειών το συνολικό ποσό των 24.816,64€.

ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΑΚΟΛΟΥΘΗ:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 90 παρ. 3 του ν. 2362/1995 οι μισθολογικές αξιώσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου με οποιαδήποτε σχέση και οποιαδήποτε βάση παραγράφονται σε δύο έτη από τότε που η αξίωση γεννήθηκε και κατέστη δικαστικώς επιδιώξιμη. Την ίδια ρύθμιση επαναλαμβάνει και η διάταξη του αρ. 140 παρ. 3 του Ν. 4270/2014. Με βάση το άρθρο 276 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων η προνομιακή αυτή ρύθμιση, που ορίζει βραχεία προθεσμία παραγραφής, ισχύει και για τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου που ιδρύουν και εποπτεύουν οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (βλ. ιδίως **ΑΠ 46/2017**).

2. Η διετής προθεσμία παραγραφής των αξιώσεων της αντιδίκου για τα έτη 2004-2006 άρχισε εκ νέου στις 20/11/2008, δηλαδή την επομένη της εκδόσεως και δημοσιεύσεως της υπ' αρ. 6932/2008 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης και συμπληρώθηκε στις 20/11/2010, χωρίς στο ενδιάμεσο να έχει μεσολαβήσει καμία πράξη που να διακόπτει την παραγραφή. Επίσης, η διετής προθεσμία παραγραφής των αξιώσεων της αντιδίκου για το χρονικό διάστημα από 27-12-2008 έως 31-12-2010 άρχισε εκ νέου στις 6-8-2011 και συμπληρώθηκε στις 6-8-2013, χωρίς στο ενδιάμεσο να έχει μεσολαβήσει καμία πράξη που να διακόπτει την παραγραφή. Συνεπώς, εδώ και πολλά έτη οι αξιώσεις της αντιδίκου έχουν παραγραφεί.

3. Η παρέλευση τριετίας από τη δημοσίευση των αποφάσεων, οπότε η μη άσκηση ενδίκων μέσων έχει ως συνέπεια την τελεσιδικία τους, δεν επιφέρει καμία έννομη συνέπεια εις βάρος του Δήμου και υπέρ της αντιδίκου, δεδομένου ότι οι αξιώσεις της έχουν παραγραφεί πριν από τη συμπλήρωση της τριετίας. Σύμφωνα με το άρθρο 144 του ν. 4270/2014, το οποίο επαναλαμβάνει αυτούσιες τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 94 του ν. 2362/1995, δεν είναι δυνατή η προβολή της απαιτήσεως της αντιδίκου προς συμψηφισμό έναντι απαιτήσεων του ν.π.δ.δ. προς αυτήν ούτε η παραίτηση από την παραγραφή ούτε η με οποιονδήποτε τρόπο αναγνώριση της απαίτησης, ενώ η παραγραφή λαμβάνεται αυτεπαγγέλτως υπόψη από τα δικαστήρια.

4. Δεδομένου ότι η αντιδίκος προέβη σε αναγκαστική εκτέλεση για την είσπραξη παραγεγραμμένων αξιώσεων, ο Δήμος ως καθολικός διάδοχος πλέον του καταργημένου Δημοτικού Κέντρου Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης (ΔΗ.ΚΕ.ΚΠΑ.ΚΕ.) πρέπει να ασκήσει ανακοπή κατά της κατασχέσεως και κατά της επιταγής προς εκτέλεση εντός σαράντα πέντε (45) ημερών από την επιβολή της κατασχέσεως, σύμφωνα με το άρθρο 934ΚΠολΔ. Προς τούτο, δέον να ληφθεί απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής ως αρμοδίου δημοτικού οργάνου να αποφασίσει την άσκηση ενδίκων μέσων και συναφώς δέον να παρασχεθεί εντολή και πληρεξουσιότητα προς τον επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου και

υπογράφοντα την παρούσα γνωμοδότηση ή σε άλλον επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου να συντάξει το δικόγραφο της ανακοπής, να το καταθέσει στη Γραμματεία του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, να παραστεί κατά τη συζήτηση της ανακοπής, να υποβάλλει προσθέτους λόγους ανακοπής και τα δέοντα αποδεικτικά μέσα, ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή και να ακυρωθεί η επισπευδομένη αναγκαστική εκτέλεση. Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής για να ενεργήσει τις αναγκαίες επιδόσεις του δικογράφου της ανακοπής και των προσθέτων λόγων δέον να ορισθεί ο δικαστικός επιμελητής Θεσσαλονίκης, Νικηφόρος Φουλιράς, και σε περίπτωση κωλύματός του ο δικαστικός επιμελητής Θεσσαλονίκης, Σταύρος Σούσκας.

5. Για την επίδοση της εφέσεως προς την πληρεξούσιο δικηγόρο της επισπεύδουσας θα δαπανηθεί το ποσό των 43,40€ και σε περίπτωση θυροκολλήσεως το ποσό των 65€. Ομοίως, για την επίδοση τυχόν προσθέτων λόγων ανακοπής προς την πληρεξούσια δικηγόρο της ανακόπτουσας ή προς τον ίδια την ανακόπτουσα θα δαπανηθεί το ποσό των 43,40€ και σε περίπτωση θυροκολλήσεως το ποσό των 65€. Επομένως, πρέπει να δεσμευθεί το συνολικό ποσό των 130€ για τις αναγκαίες επιδόσεις.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την άσκηση ενδίκων μέσων και παρέχει εντολή και πληρεξουσιότητα προς τον επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου, Δρ Παπαδόπουλο Νικόλαο, να συντάξει το δικόγραφο της ανακοπής, να το καταθέσει στη Γραμματεία του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, να παραστεί κατά τη συζήτηση της ανακοπής, να υποβάλλει προσθέτους λόγους ανακοπής και τα δέοντα αποδεικτικά μέσα, ώστε να γίνει δεκτή η ανακοπή και να ακυρωθεί η επισπευδομένη αναγκαστική εκτέλεση.

Ορίζει τον δικαστικό επιμελητή Θεσσαλονίκης, Νικηφόρο Φουλιρά, για να ενεργήσει τις αναγκαίες επιδόσεις του δικογράφου της ανακοπής και των προσθέτων λόγων, και σε περίπτωση κωλύματός του τον δικαστικό επιμελητή Θεσσαλονίκης, Σταύρο Σούσκα.

Για την επίδοση της εφέσεως προς την πληρεξούσια δικηγόρο της επισπεύδουσας θα δαπανηθεί το ποσό των 43,40€ και σε περίπτωση θυροκολλήσεως το ποσό των 65€. Ομοίως, για την επίδοση τυχόν προσθέτων λόγων ανακοπής προς την πληρεξούσια δικηγόρο της ανακόπτουσας ή προς τον ίδια την ανακόπτουσα θα δαπανηθεί το ποσό των 43,40€ και σε περίπτωση θυροκολλήσεως το ποσό των 65€. Επομένως, να δεσμευτεί το συνολικό ποσό των 130€ για τις αναγκαίες επιδόσεις.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **11/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 12/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 3/2025 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Μετακίνηση δικηγόρου του Δήμου στο Συμβούλιο της Επικρατείας για κατάθεση προτάσεων για τη συζήτηση της με αριθ. καταχώρησης Ε2904/2020 αίτησης ακυρώσεως.

Στον Εύοσμο σήμερα, 15 Ιανουαρίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 1114/10-01-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος	1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος
2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος
3. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
4. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
5. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος		
6. Ξενιτόπουλος Σάββας	Αναπλ. Μέλος		
7. Λιάπης Ηλίας	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση τριών (3) εκτάκτων θεμάτων με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή τους ως έκτακτα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο **ΕΚΤΑΚΤΟ** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την υπ' αρ.πρωτ.:1590/200/15-01-2025 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου, Δρ.Κυβέλου Σωτήριου, σύμφωνα με την οποία:

Δυνάμει της υπ' αριθμ. Ε2904/2020 αίτησης ακυρώσεως κατά : 1) Του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, 2) Της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/73483/852 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας για την «Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και Περιβαλλοντική Έγκριση αυτού» (ΦΕΚ Δ' 485/20-8-2020) ορίστηκε δικάσιμος για την εκδίκαση της η 22α Ιανουαρίου 2025, ημέρα Τετάρτη.

Ως εκ τούτου κρίνεται αναγκαία την ημερομηνία της δικάσιμου και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο η μετακίνηση του υπογράφοντος την παρούσα, στον οποίο έχει ανατεθεί η υπόθεση, στην Αθήνα, για να παραστεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και να καταθέσει προτάσεις.

Συνακόλουθα, η δέσμευση σχετικού ποσού για τη μετακίνηση αρμόδιου δικηγόρου ανέρχεται στο ποσό των τριακοσίων πενήντα ευρώ (350€), ως έξοδα μετακίνησης για εκπροσώπηση του Δήμου στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

**ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ
Η ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΕΞΗΣ:**

Κατόπιν των παραπάνω, η Δημοτική Επιτροπή ως το αρμόδιο όργανο θα πρέπει να προβεί στη δέσμευση ποσού τριακοσίων πενήντα (350,00€) ευρώ, ως έξοδα μετακίνησης στην Αθήνα, υπέρ του δικηγόρου του Δήμου, στον οποίο έχει ανατεθεί η υπόθεση και εν προκειμένω στον υπογράφοντα την παρούσα επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου, Δρ. Κυβέλο Σωτήριο.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τη μετακίνηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου, Δρ. Κυβέλου Σωτήριου, στην Αθήνα, για να παραστεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και να καταθέσει προτάσεις για τη συζήτηση της με αριθ. καταχώρησης Ε2904/2020 αίτησης ακυρώσεως.

Δεσμεύει ποσό τριακοσίων πενήντα (350,00€) ευρώ ως έξοδα μετακίνησης του δικηγόρου, στον οποίο έχει ανατεθεί η υπόθεση, στην Αθήνα.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **12/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 13/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **3/2025** της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Αποδοχή δωρεάς στο τμήμα Τρίτης Ηλικίας από την Δ. Μασούτης Α.Ε..

Στον Εύοσμο σήμερα, 15 Ιανουαρίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 1114/10-01-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος	1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος
2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος
3. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
4. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
5. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος		
6. Ξενιτόπουλος Σάββας	Αναπλ. Μέλος		
7. Λιάπης Ηλίας	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση τριών (3) εκτάκτων θεμάτων με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή τους ως έκτακτα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **3^ο ΕΚΤΑΚΤΟ** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την υπ' αρ. πρωτ.:1693/15-01-2025 εισήγηση της Δ/σης Προσχολικής Αγωγής και Τρίτης Ηλικίας, σύμφωνα με την οποία:

Το Super Market Δ. Μασούτης ΑΕ, στα πλαίσια Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης της εταιρείας, με ευαισθησία και σεβασμό στα άτομα του τμήματος Τρίτης Ηλικίας (ΚΑΠΗ), προτίθεται να δωρίσει στο τμήμα Τρίτης Ηλικίας του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου τα παρακάτω είδη προκειμένου να στηρίξει την πραγματοποίηση των εκδηλώσεων του τμήματος Τρίτης Ηλικίας.

ΕΙΔΟΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ
Καφές στιγμής Mr Grand 200 γρ.	5 κιβώτια
Cookies Mr Grand κακάο και μαύρη σοκολάτα 175 γρ.	5 κιβώτια
Cookies Mr Grand σοκολάτα 175 γρ.	5 κιβώτια
Κουλουράκια βανίλιας Mr Grand 200 γρ.	5 κιβώτια
Κουλουράκια πορτοκαλιού Mr Grand 200 γρ.	5 κιβώτια
Κουλουράκια κανέλας Mr Grand 200 γρ.	5 κιβώτια
Κουλουράκια μπουκιές κανέλα ΜΑΣΟΥΤΗΣ από τον τόπο μας 300 γρ.	5 κιβώτια
Μουστοκούλουρο κλασικό ΜΑΣΟΥΤΗΣ 400 γρ.	5 κιβώτια

Η νομοθεσία που προβλέπεται:

- Το άρθρο 72 ν. 3852/2010, όπως ισχύει, και σύμφωνα με το οποίο η Δημοτική Επιτροπή είναι αρμόδια για την αποδοχή πάσης φύσεως δωρεών προς το Δήμο.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Αποδέχεται τη δωρεά των παραπάνω προϊόντων για το τμήμα της Τρίτης Ηλικίας του Δήμου μας, από το Super Market “Δ. Μασούτης Α.Ε.”.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **13/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 14/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 3/2025 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Ορισμός Δικαστικού Επιμελητή για την επίδοση της εφέσεως κατά της υπ' αρ. 22449/2024 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών-εργατικές διαφορές).

Στον Εύοσμο σήμερα, 15 Ιανουαρίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 1114/10-01-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος	1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντ/δρος
2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος
3. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
4. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
5. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος		
6. Ξενιτόπουλος Σάββας	Αναπλ. Μέλος		
7. Λιάπης Ηλίας	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση τριών (3) εκτάκτων θεμάτων με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή τους ως έκτακτα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την υπ' αρ.πρωτ.:1493/608/14-01-2025 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου, Δρ. Παπαδόπουλου Νικόλαου, σύμφωνα με την οποία:

Στις 8/10/2024 εκδικάσθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών-εργατικές διαφορές) η αρχικώς απευθυνόμενη προς το Ειρηνοδικείο Θεσσαλονίκης αγωγή των εργαζομένων του Δήμου Μήττα Στυλιανού, Ναθαναήλ Σταύρου και Σπανού Παναγιώτη (ΓΑΚ Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης 16760/2024) κατά του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου, με την οποία διεκδικούν διαφορές αποδοχών, που αντιστοιχούν στο μισθολογικό κλιμάκιο που κατατάχθηκαν από τον Δήμο και σε αυτό που κατά την άποψή τους έπρεπε να καταταχθούν (εφόσον συνυπολογιζόταν η προηγούμενη απασχόλησή τους σε ιδιώτες εργοδότες). Οι ενάγοντες είχαν απασχοληθεί στην ΕΛ.Β.Ο. πριν από τη μεταφορά τους στον Δήμο Κορδελιού-Ευόσμο, και, όταν κατατάχθηκαν σε μισθολογικά κλιμάκια ως υπάλληλοι του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμο, δεν ελήφθη υπ' όψη το χρονικό διάστημα της προηγούμενης απασχολήσεώς τους σε ιδιώτες εργοδότες, παρά η προϋπηρεσία τους σε φορείς του δημόσιου τομέα (ΕΛΒΟ, Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας).

Η απόφαση 22449/2024 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών-εργατικές διαφορές) επί της αγωγής των ανωτέρω εναγόντων εκδόθηκε ερήμην του Δήμου και σύμφωνα με αυτήν επεδικάσθηκαν στον Μήττα Στυλιανό το ποσό των 4.667€, στον Ναθαναήλ Σταύρο το ποσό των 900€ και στον Σπανό Παναγιώτη το ποσό των 6.710€. Με επιστολή μου προς τον κ. Δήμαρχο εξέθεσα διεξοδικώς τους λόγους, για τους οποίους η υπόθεση εκφωνήθηκε ερήμην του Δήμου (ατυχής συγκυρία κ.α.).

Η υπόθεση δεν κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή. Ο υπογράφων κατάρτισε και κατέθεσε στη Γραμματεία του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης έφεση (ΓΑΚ Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης 52959/2024), με την οποία ζητείται η καθ' ολοκληρίαν εξαφάνιση της αποφάσεως του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου, λόγω ιδίως εσφαλμένης ερμηνείας του Νόμου και λόγω παραγραφής των αξιώσεων των εναγόντων.

**ΕΝ ΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ
ΕΚΦΡΑΖΩ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΗ ΓΝΩΜΗ:**

1. Από την ερημοδικία δεν επέρχεται βλάβη στον Δήμο, εφόσον κατά το άρθρο 528 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, ο Δήμος μπορεί να προβάλλει με έφεση όλους τους ισχυρισμούς που μπορούσε να προβάλλει πρωτοδίκως και να επικαλεσθεί ως αποδεικτικά στοιχεία τα δέοντα έγγραφα. Ο Δήμος απολαύει, σύμφωνα με το άρθρο 276 Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, των ατελειών του Δημοσίου.
2. Η άσκηση ενδίκων μέσων, και εν προκειμένω εφέσεως, κατά της υπ' αρ. 22449/2024 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών-εργατικές διαφορές) από τον Δήμο είναι υποχρεωτική, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι' του ν.

3852/2010 (Η Οικονομική Επιτροπή ...Ι) (...)αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. (...) Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης....).

3. Ως λόγοι εφέσεως ενδείκνυται να προταθούν α) η εσφαλμένη ερμηνεία και μη εφαρμογή από το πρωτοβάθμιο δικαστήριο του άρθρου 11 παρ. 4 του ν. 4354/2015, από το οποίο συνάγεται ότι για τη μισθολογική εξέλιξη των εργαζομένων που μεταφέρονται από την καταργηθείσα Ελληνική Βιομηχανία Οχημάτων στους ΟΤΑ δεν λαμβάνεται υπ' όψη η προηγούμενη απασχόλησή τους σε ιδιώτες εργοδότες, παρά μόνον η απασχόλησή τους σε φορείς του δημόσιου τομέα, β) η παραβίαση του άρθρου 146 παρ. 3 του ν. 4270/2014, που ορίζει ότι οι κάθε λογής μισθολογικές αξιώσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου και κατ' επέκταση, σύμφωνα με το άρθρο 276 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, των ΟΤΑ παραγράφονται εντός διετίας από τη γένεσή τους, γ) ότι οι ενάγοντες στερούνται εννόμου συμφέροντος για την άσκηση της αγωγής, διότι δεν προσέβαλαν διοικητικώς και δικαστικώς τις πράξεις κατατάξεώς τους σε μισθολογικά κλιμάκια. Αυτοί οι λόγοι εφέσεως έχουν προβληθεί με την ήδη ασκηθείσα και με ΓΑΚ Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης 52959/2024 έφεση κατά της υπ' αρ. 22449/2024 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών-εργατικές διαφορές).
4. Κατά συνέπεια πρέπει η Δημοτική Επιτροπή: α) να αποφασίσει να ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αρ. 22449/2024 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών-εργατικές διαφορές), β) να εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα και με ΓΑΚ Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης 52959/2024 έφεση κατά της υπ' αρ. 22449/2024 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών-εργατικές διαφορές) ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, γ) να παράσχει τη νόμιμη εντολή και πληρεξουσιότητα προς τον υπογράφοντα την παρούσα γνωμοδότηση επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου, Νικόλαο Παπαδόπουλο, να προσδιορίσει τη συζήτηση της εφέσεως ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και να παραστεί κατά τη συζήτηση της εφέσεως, να υποβάλει προσθέτους λόγους και να πράττει τα νόμιμα ώστε να γίνει δεκτή η έφεση και να εξαφανισθεί η απόφαση του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου, δ) να ορίσει ως δικαστικό επιμελητή αρμόδιο να τελέσει τις αναγκαίες επιδόσεις τον κ. Νικηφόρο Φουλιρά.
5. Για την επίδοση της εφέσεως προς τον πληρεξούσιο δικηγόρο των εφεσιβλήτων θα δαπανηθεί το

ποσό των 43,40€ και σε περίπτωση θυροκολλήσεως το ποσό των 65€. Ομοίως, για την επίδοση τυχόν προσθέτων λόγων προς τον πληρεξούσιο δικηγόρο των εφεσιβλήτων θα δαπανηθεί το ποσό των 43,40€ και σε περίπτωση θυροκολλήσεως το ποσό των 65€. Επομένως, πρέπει να δεσμευθεί το συνολικό ποσό των 130€ για τις αναγκαίες επιδόσεις.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

α) Εγκρίνει την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αρ. 22449/2024 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών-εργατικές διαφορές).

β) Εγκρίνει την ήδη ασκηθείσα και με ΓΑΚ Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης 52959/2024 έφεση κατά της υπ' αρ. 22449/2024 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (ειδική διαδικασία περιουσιακών διαφορών-εργατικές διαφορές) ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης.

γ) Παρέχει τη νόμιμη εντολή και πληρεξουσιότητα στον επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου, Νικόλαο Παπαδόπουλο, να προσδιορίσει τη συζήτηση της εφέσεως ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και να παραστεί κατά τη συζήτηση της εφέσεως, να υποβάλει προσθέτους λόγους και να πράττει τα νόμιμα, ώστε να γίνει δεκτή η έφεση και να εξαφανισθεί η απόφαση του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου.

δ) Ορίζει ως δικαστικό επιμελητή αρμόδιο να τελέσει τις αναγκαίες επιδόσεις τον κ. Νικηφόρο Φουλιρά.

Για την επίδοση της εφέσεως προς τον πληρεξούσιο δικηγόρο των εφεσιβλήτων θα δαπανηθεί το ποσό των 43,40€ και σε περίπτωση θυροκολλήσεως το ποσό των 65€. Ομοίως, για την επίδοση τυχόν προσθέτων λόγων προς τον πληρεξούσιο δικηγόρο των εφεσιβλήτων θα δαπανηθεί το ποσό των 43,40€ και σε περίπτωση θυροκολλήσεως το ποσό των 65€. Επομένως να δεσμευτεί το συνολικό ποσό των 130€ για τις αναγκαίες επιδόσεις.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **14/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 15/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 3/2025 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Ορισμός Δικηγόρου που απαιτείται για την εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά της αίτησης αναστολής με αριθμ. καταχώρησης ΑΚ530/28-11-2024 Χ1068/2024.

Στον Εύοσμο σήμερα, 15 Ιανουαρίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 1114/10-01-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος	1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντιδρος
2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος
3. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
4. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
5. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος		
6. Ξενιτόπουλος Σάββας	Αναπλ. Μέλος		
7. Λιάπης Ηλίας	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση τριών (3) εκτάκτων θεμάτων με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή τους ως έκτακτα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την υπ' αρ.πρωτ.:1417/350/14-01-2025 γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου του Δήμου, Δρ. Μαυρίδη Στυλιανού, σύμφωνα με την οποία:

Στην υπόθεση του Δήμου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης για την ακύρωση και αναστολή με αριθμ. καταχώρησης ΑΚ530/28-11-2024 Χ1068/2024 κατά της 356/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής πρόκειται για διαφορά από δημόσια σύμβαση του ν. 4412/2016.

Τα ζητήματα που ανακύπτουν αφορούν τη νομιμότητα σχετικών αποφάσεων και την εφαρμογή διατάξεων της διακήρυξης διαγωνισμού ανοικτής διαδικασίας για προμήθεια συστημάτων για την ανάπτυξη ευφυών εφαρμογών και συστημάτων έξυπνων πόλεων στα πλαίσια του έργου «Δήμος Κορδελιού Ευόσμου- Ελληνικές έξυπνες πόλεις».

Ο υπογράφων την παρούσα έχω ήδη μελετήσει το φάκελο και έχω εκδώσει την υπ' αριθ.333/46355/9-10-2024 γνωμοδότησή μου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Προκειμένου να συζητηθεί η ανωτέρω υπόθεση δέον ο Δήμαρχος να με ορίσει αρμόδιο δικηγόρο για την εκπροσώπηση μου στη σχετική δίκη. Να οριστώ ως αντίκλητος και πληρεξούσιος Δικηγόρος του ν.π.δ.δ.-ΟΤΑ με την επωνυμία «Δήμος Κορδελιού- Ευόσμου», για την παράσταση μου ενώπιον του Α' τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, και για την αντίκρουση της ΑΚ530/2024 αίτησης ακύρωσης και αναστολής της ένωσης εταιριών, που αποτελείται από τις εταιρίες 1. DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ και 2. COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, καθώς και για την υποβολή υπομνήματος και κάθε άλλου απαραίτητου εγγράφου για την πλήρη αντίκρουση της εν λόγω αίτησης.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

Ορίζει τον επί παγία αντιμισθία δικηγόρο του Δήμου, Δρ. Μαυρίδη Στυλιανό, ως αντίκλητο και πληρεξούσιο Δικηγόρο του ν.π.δ.δ.-ΟΤΑ με την επωνυμία «Δήμος Κορδελιού- Ευόσμου», για την παράσταση ενώπιον του Α' τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, και για την

αντίκρουση της ΑΚ530/2024 αίτησης ακύρωσης και αναστολής της ένωσης εταιριών που αποτελείται από τις εταιρίες 1. DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ και 2. COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, καθώς και για την υποβολή υπομνήματος και κάθε άλλου απαραίτητου εγγράφου για την πλήρη αντίκρουση της εν λόγω αίτησης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **15/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ

Αριθ. Αποφ. 16/2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό 3/2025 της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

ΘΕΜΑ: Λήψη Απόφασης σχετικά με τον αιτούμενο εξώδικο καθορισμό τιμής μονάδος για την οφειλόμενη προς τον Δήμο υποχρέωση από μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα της ιδιοκτησίας με ΚΑ 012620 (και για το τμήμα αυτής εντός του παλαιού σχεδίου με Κ.Α. 012627) στο Ο.Τ. 243 επί της οδού Σκρα με φερόμενη συνιδιοκτήτρια την κ. ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑ του Ιωάννη, σύμφωνα με την αριθ. 8/595 Διορθωτική Πράξη Εφαρμογής (ΔΠΕ) της με αριθ. 8 Πράξη Εφαρμογής (ΠΕ) της Δ.Ε. Ελευθερίου – Κορδελιού του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου.

Στον Εύοσμο σήμερα, 15 Ιανουαρίου του έτους 2025 και ώρα 8:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου συνήλθε σε τακτική, δια ζώσης, συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, ύστερα από την αριθμ. πρωτ: 1114/10-01-2025 πρόσκληση του Προέδρου της, Δημάρχου κ. Αλεξανδρίδη Ελευθέριου, που επιδόθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αλεξανδρίδης Ελευθέριος	Πρόεδρος	1. Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	Αντι/δρος
2. Κεχαγιάς Ανέστης	Τακτικό Μέλος	2. Γαβριηλίδης Ιωάννης	Τακτικό Μέλος
3. Πουρσανίδου Μαρία	Τακτικό Μέλος	3. Μανούκα Μαρία	Τακτικό Μέλος
4. Διακάκης Στυλιανός	Τακτικό Μέλος	4. Μανδαλιανός Κλεάνθης	Τακτικό Μέλος
5. Κατσούκας Θεόδωρος	Τακτικό Μέλος		
6. Ξενιτόπουλος Σάββας	Αναπλ. Μέλος		
7. Λιάπης Ηλίας	Αναπλ. Μέλος		

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα και η πρακτικογράφος της Επιτροπής, κα. Κουτσού Μαρία.

Προ της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος πρότεινε και την συζήτηση τριών (3) εκτάκτων θεμάτων με τη μορφή του κατεπείγοντος και το σώμα αποδέχθηκε ομόφωνα τη συζήτησή τους ως έκτακτα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την υπ' αρ.πρωτ.:591/08-01-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Μελετών και Έργων, σύμφωνα με την οποία:

Ιστορικό Υπόθεσης

Η υποχρέωση της οφειλής από μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα, απορρέει από την **αριθ. 8/595 Διορθωτική Πράξη Εφαρμογής (ΔΠΕ) της με αριθ. 8 Πράξης Εφαρμογής (ΠΕ) της Δ.Ε. Ελευθερίου – Κορδελιού**, όπως εγκρίθηκαν με την αριθ. **241540(686)28-04-2023 Απόφαση Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Δικτύων Κ.Μ. & ΔΠ/ΤΤΑ/οικ/1821/14-01-1994 Απόφαση Νομάρχη Θεσσαλονίκης** αντίστοιχα και αφορά την ιδιοκτησία που φαίνεται με κτηματολογικό αριθμό Κ.Α. **012620 (και για το τμήμα αυτής εντός του παλαιού σχεδίου με Κ.Α. 012627)**.

Η υπό εξέταση οφειλή **εμβαδού 9,445 τ.μ.** αφορά την ιδιοκτησία με **ΚΑ 012620 (και για το τμήμα αυτής εντός του παλαιού σχεδίου με Κ.Α. 012627) του Ο.Τ.243** της Δημοτικής Ενότητας Ελευθερίου – Κορδελιού, σύμφωνα με την αριθ. **8/595 Διορθωτική Πράξη Εφαρμογής (ΔΠΕ) της με αριθ. 8 Πράξης Εφαρμογής (ΠΕ)**.

Ειδικότερα, στην **8 Πράξη Εφαρμογής (ΠΕ)** η ιδιοκτησία με **ΚΑ 012620 (και για το τμήμα αυτής εντός του παλαιού σχεδίου με Κ.Α. 012627) του Ο.Τ.243** με φερόμενους ιδιοκτήτες τους **κ. κ. ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑ και ΑΘΗΝΑΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟ** με ποσοστό 50% έκαστος, αρχικού εμβαδού 177,80 τ.μ. (τμήμα αυτού εντός του παλαιού σχεδίου εμβαδού 47,20 τ.μ.) μετά την αφαίρεση εισφοράς σε γη, αποδίδεται το οικόπεδο **012620/Ο.Τ. 243 εμβαδού 181,80 τ.μ.** και προκύπτουν υποχρεώσεις προς τον Δήμο: **α) συνολικής εισφοράς σε χρήμα $(0,78+0,80) = 1,58$ τ.μ. και β) συνολικής υποχρέωσης μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα $(8,89 + 8,89) = 17,78$ τ.μ.**

Με την αριθ. **8/595 ΔΠΕ** διορθώνονται οι εγγραφές της σελ. 243 του πίνακα της με αριθ. 8 πράξης εφαρμογής για την ιδιοκτησία με **ΚΑ 012620 (και για το τμήμα αυτής εντός του παλαιού σχεδίου με Κ.Α. 012627) του Ο.Τ.243** με φερόμενους ιδιοκτήτες τους κ.κ. ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑ και ΑΘΗΝΑΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟ με ποσοστό 50% έκαστος **με τα πλήρη και ορθά στοιχεία των:**

- **ΑΘΗΝΑΙΟΥ ΑΝΝΑΣ** σύζ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ το γένος Ιωάννη και Στέλλας Στεφανίδη, με ποσοστό συνιδιοκτησίας 28,125 %,
- **ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ** σύζ. ΛΑΖΑΡΟΥ το γένος Ιωάννη και Στέλλας Στεφανίδη με ποσοστό συνιδιοκτησίας 53,125 %,
- **ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ ΠΕΡΙΚΛΗ** του Ιωάννη και της Στυλιανής, με ποσοστό συνιδιοκτησίας 3,125 %,
- **ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ** του Ιωάννη και της Στέλλας, με ποσοστό συνιδιοκτησίας 3,125 %,

- **ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ ΜΙΧΑΗΛ** του Ιωάννη και της Στέλλας, με ποσοστό συνιδιοκτησίας 3,125 %,
- **ΤΕΓΟΥ ΜΑΛΑΜΩΣ** σύζ. Θεόφιλου το γένος Ιωάννη και Στέλλας Στεφανίδη με ποσοστό συνιδιοκτησίας 3,125 %,
- **ΣΤΕΦΑΝΙΔΟΥ ΣΤΕΛΛΑΣ** σύζ. Ιωάννη το γένος Ιωάννη και Σαΐας Αθανασιάδη, με ποσοστό 6,25 %

βάσει των με αριθ. **485/07-08-1971** συμβολαίου Σύστασης προικός διαμερίσματος του συμβολαιογράφου Μουριών – Κιλκίς Νικολάου Νικολαΐδη, αριθ. **9188/23-10-1976** συμβολαίου Σύστασης προικός ακινήτου του συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Αριστεΐδη Κατσικέα και αριθ. **27833/20-06-2003** συμβολαίου Δήλωσης αποδοχής κληρονομιάς του συμβολαιογράφου Μουριών – Κιλκίς, Νικολάου Νικολαΐδη.

Σύμφωνα με την αριθ. 8/595 Δ.Π.Ε., η αρχική ιδιοκτησία με **ΚΑ 012620 (και για το τμήμα αυτής εντός του παλαιού σχεδίου με Κ.Α. 012627) του Ο.Τ.243** με φερόμενους τους παραπάνω ιδιοκτήτες και τα αντίστοιχα ποσοστά συνιδιοκτησίας, **αρχικού εμβαδού 177,80 τ.μ.** (τμήμα αυτού εντός του παλαιού σχεδίου εμβαδού 47,20 τ.μ.) μετά την αφαίρεση εισφοράς σε γη, αποδίδεται το οικόπεδο **012620 /Ο.Τ. 243 (100 %) εμβαδού 181,80 τ.μ.** και προκύπτουν υποχρεώσεις προς τον Δήμο: **α)** συνολικής εισφοράς σε χρήμα 1,778 τ.μ. και **β) συνολικής μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα 17,78 τ.μ.**

Ειδικότερα για την φερόμενη συνιδιοκτήτρια κ. **ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑ** σύζ. **ΛΑΖΑΡΟΥ** το γένος **Στεφανίδη Ιωάννη και Στέλλας** με ποσοστό συνιδιοκτησίας 53,125 %, προκύπτει υποχρέωση προς το Δήμο: **α)** εισφοράς σε χρήμα 0,946 τ.μ. και **β) μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα 9,445 τ.μ. (που αφορά το σχετικό αίτημα).**

Στα πλαίσια της διαδικασίας για τον εξώδικο συμβιβασμό με αντικείμενο την μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα, που προκύπτει από την **8 Π.Ε.** και την **8/595 Δ.Π.Ε.** για τα οικόπεδα με **012620 (και για το τμήμα αυτής εντός του παλαιού σχεδίου με Κ.Α. 012627) του Ο.Τ.243**, η κ. **Μαρία Φαρίνη Δικηγόρος** που ενεργεί ως νόμιμη εκπρόσωπος για λογαριασμό της κ. **ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ** σύζ. **ΛΑΖΑΡΟΥ** το γένος Στεφανίδη Ιωάννη και Στέλλας, ζητά με την αριθ. πρωτ. **47901/29-09-2023** αίτηση της και ειδικότερα με την με αριθ. πρωτ. **2933/22-01-2024 αίτηση της**, με τα έγγραφα που τις συνοδεύουν (συμβόλαια, κτηματολογικά στοιχεία, φύλλο επιβολής εισφοράς Αθηναίου Αντωνίου από την 8 Π.Ε., απόδειξη πληρωμής κ.λ.π.), **τον εξώδικο καθορισμό τιμής μονάδος για την μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα εμβαδού 9,445 τ.μ.**

Σημειώνεται ότι, στο παραπάνω οικόπεδο υφίσταται οικοδομή, με ισόγειο και 1ο όροφο, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν για την υπόθεση.

Με το από **01-02-2024** μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της κ. Μαρίας Φαρίνη στάλθηκαν τα με αριθ. πρωτ. **11979/04-09-2020, 12946/21-09-2020, 12950/21-09-2020 και 13463/28-09-2020** κτηματολογικά φύλλα και διαγράμματα από το αρμόδιο Κτηματολογικό Γραφείο, σύμφωνα με τα οποία η εν λόγω ιδιοκτησία έχει λάβει **ΚΑΕΚ 190342001003/0/0** και συγκεκριμένα:

1. Για την οριζόντια ιδιοκτησία με **ΚΑΕΚ 190342001003/0/1 (25 % επί του γεωτεμαχίου)** έχει πλήρη κυριότητα η κ. **ΑΘΗΝΑΙΟΥ ANNA** το γένος **Στεφανίδη Ιωάννη και Στέλλας (ποσοστό 100 %)** με τίτλους κτήσης την με αριθ. **9188/23-10-1976** Σύσταση διηρημένης ιδιοκτησίας, προίκα που μεταγράφηκε στον τόμο 924 με αύξ. αριθ. 95 και την με αριθ. **ΔΠ/ΤΤΑ/οικ/1821/14-01-1994** Απόφαση Νομάρχη Θεσσαλονίκης (8 Π.Ε).
2. Για την οριζόντια ιδιοκτησία με **ΚΑΕΚ 190342001003/0/2 (500/1000 επί του γεωτεμαχίου)** έχει πλήρη κυριότητα η κ. **ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑ** το γένος **Στεφανίδη Ιωάννη και Στέλλας (ποσοστό 100 %)**, με τίτλους κτήσης την με αριθ. **485/07-08-1971** Σύσταση διηρημένης ιδιοκτησίας, προίκα που μεταγράφηκε στον τόμο 697 με αύξ. αριθ. 230 και την με αριθ. **ΔΠ/ΤΤΑ/οικ/1821/14-01-1994** Απόφαση Νομάρχη Θεσσαλονίκης (8 Π.Ε).
3. Για την οριζόντια ιδιοκτησία με **ΚΑΕΚ 190342001003/0/3 (250/1000 επί του γεωτεμαχίου)** έχει πλήρη κυριότητα ο κ. **ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ** του Ιωάννη και της Στυλιανής (ποσοστό 1/6),
 - ο κ. **ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ** του Ιωάννη και της Στυλιανής έχει ποσοστό 1/6,
 - η κ. **ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑ** το γένος Στεφανίδη Ιωάννη και Στέλλας έχει ποσοστό 4/24,
 - η κ. **ΤΕΓΟΥ - ΣΤΕΦΑΝΙΔΟΥ ΜΑΛΑΜΩ** του Ιωάννη και της Στέλλας έχει ποσοστό 1/6,
 - ο κ. **ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ** του Ιωάννη και της Στέλλας έχει ποσοστό 1/6,
 - η κ. **ΑΘΗΝΑΙΟΥ ANNA** του Ιωάννη και της Στέλλας με ποσοστό 4/24,

με τίτλους κτήσης την με αριθ. **485/07-08-1971** Σύσταση προικός διαμερίσματος που μεταγράφηκε στον τόμο 697 με αύξ. αριθ. 230, **9188/23-10-1976** Σύσταση προικός ακινήτου που μεταγράφηκε στον τόμο 924 με αύξ. αριθ. 95, την με αριθ. **ΔΠ/ΤΤΑ/οικ/1821/14-01-1994** Απόφαση Νομάρχη Θεσσαλονίκης (8 Π.Ε) και την αριθ. **27833/20-06-2003** Αποδοχή κληρονομιάς που μεταγράφηκε στον τόμο 2201 με αύξ. αριθ. 97.

Σημειώνεται ότι, η περιοχή που βρίσκεται το εν λόγω ακίνητο, υπάγεται στη αριθ. **8** Πράξη Εφαρμογής που εγκρίθηκε με την αριθ. **ΔΠ/ΤΤΑ/οικ/1821/14-01-1994** Απόφαση Νομάρχη Θεσσαλονίκης (σύμφωνα με το Ν.1337/83), αλλά δεν γίνεται σχετική αναφορά στο λεκτικό της με αριθ. **27833/20-06-2003** συμβολαιογραφικής πράξεως Αποδοχής κληρονομιάς.

Η τιμή μονάδος για τη μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα, σύμφωνα με το από **21-08-2024** εκδοθέν από εντεταλμένο υπάλληλο του Τμήματος Απαλλοτριώσεων, Κοινωνικού Συντελεστή και Ακίνητης Περιουσίας της Διεύθυνσης Μελετών και Έργων, φύλλο αντικειμενικού προσδιορισμού αξίας ακινήτου, υπολογίστηκε

σε 1.607,45 € / 9,45 τ.μ. = 170,10 € /τ.μ., βάσει του οποίου η αξία της υπόψη οφειλής ανέρχεται στο ποσό των 1.607,45 €.

Επισυνάπτεται το με αριθ. πρωτ. **35937/01-08-2024** έγγραφο της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου σε απάντηση του με αριθ. πρωτ. **35406/30-07-2024** εγγράφου της τέως Τμήματος Χωροταξικού Σχεδιασμού και Ρυθμίσεων, ως προς τον έλεγχο πληρωμών, από το οποίο προκύπτει ότι, **“βρέθηκε η κάτωθι πληρωμή:**

➤ **ΑΘΗΝΑΙΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ του ΑΝΔΡΕΑ**

Δ.Ε. : 929/18-5-1995, για εισφορά λόγω επέκτασης σχεδίου πόλης, αξίας 155.040 δρχ.

➤ **ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑ του Ιωάννη**

υπάρχουν ταμειακά βεβαιωμένες οφειλές από εισφορά γης σε χρήμα της 4^{ης} Πολεοδομικής ενότητας, αξίας 567,60 € πλέον προσαυξήσεων.”

Όπως προκύπτει από το παραπάνω έγγραφο της Ταμειακής Υπηρεσίας της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών και τα στοιχεία που προσκομίστηκαν, ήτοι αντίγραφο του φύλλου επιβολής εισφοράς σε χρήμα - μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα και την απόδειξη πληρωμής, οι οφειλές του κ. **ΑΘΗΝΑΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ του ΑΝΔΡΕΑ έχουν ήδη εξοφληθεί.**

Σύμφωνα με την 8/595 Δ.Π.Ε. ακυρώνονται οι εγγραφές του πίνακα της 8 Π.Ε. που αφορούν την εν λόγω ιδιοκτησία, ήτοι και οι οφειλές που περιγράφονται ως ταμειακά βεβαιωμένες στο με αριθ. **35937/01-08-2024** έγγραφο της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου και διορθώνονται με την κύρωση της Δ.Π.Ε.

Συνεπώς, εκκρεμεί η οφειλή της κ. ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ που προκύπτει από μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα, όπως διαμορφώνεται με την αριθ. 8/595 Διορθωτική Πράξη Εφαρμογής.

Με το από **26-07-2024** μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αρμόδιου υπαλλήλου της Υπηρεσίας μας, ζητήθηκε από το αρμόδιο τμήμα της Δ/σης Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης του Δήμου, σχετική ενημέρωση ως προς την ισχύ/τελεσιδικία της αριθ. 8/595 Δ.Π.Ε. για το συγκεκριμένο ακίνητο.

Επισημαίνεται ότι, η Υπηρεσία μας απέστειλε και το από **04-09-2024** μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη Διεύθυνση Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης, υπενθυμίζοντας την εκκρεμότητα έκδοσης βεβαίωσης ισχύος/τελεσιδικίας σε αιτήματα υποθέσεων εξώδικων συμβιβασμών, μεταξύ των οποίων ήταν και η υπόθεση που πραγματεύεται η παρούσα εισήγηση.

Με το από **02-09-2024** μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, η κ. Μαρία Φαρίνη Δικηγόρος ενημέρωσε την υπηρεσία μας για τον αριθμό πρωτοκόλλου αίτησης καταχώρησης της με αριθ. 241540(686)28-04-2023

Απόφασης Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Δικτύων Κ.Μ. (8/5595 Δ.Π.Ε.) στο Κτηματολογικό Γραφείο Θεσσαλονίκης, ο οποίος είναι ο **17214/16-06-2023**.

Σε απάντηση των από **26-07-2024** και **02-09-2024** μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Υπηρεσίας μας σχετικά την ισχύ/τελεσιδικία της εν λόγω Δ.Π.Ε., στάλθηκε το από **16-09-2024** μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Διεύθυνση Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης, σύμφωνα με το οποίο ...“ Σας ενημερώνουμε ότι δεν μπορούμε να αποφανθούμε για την τελεσιδικία της 8/595 Διορθωτικής Πράξης Εφαρμογής διότι ενώ μας έχουν αποσταλεί τα επιδοτήρια στους ενδιαφερόμενους, δεν υποβλήθηκε προσφυγή ...και δεν έχει τροποποιηθεί η ρυμοτομία της περιοχής ..ωστόσο δεν φαίνεται να έχει καταχωριστεί στο Κτηματολογικό Γραφείο Θεσσαλονίκης ... αλλά ούτε μας κατέθεσαν οι ενδιαφερόμενοι πιστοποιητικό καταχώρισης. Τέλος για την υπηρεσία μας η πράξη είναι σε ισχύ.”

Επισυνάπτεται η με αριθ. **341/2024** (αρ. πρωτ. **56714/11-12-2024**) **γνωμοδότηση** του επί παγία αντιμισθία Δικηγόρου του Δήμου Δρ. Στυλιανού Μαυρίδη, που εκδόθηκε επί του με αριθ. πρωτ. **49214/24-10-2024** εγγράφου μας για την υπόθεση του θέματος, ως προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 103 του Ν.3463/06, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με την παραπάνω γνωμοδότηση: “ **1.** Η αποζημίωση του Δήμου που οφείλεται από την αιτούσα κα Καλλιθέα Τοπαλίδου δυνάμει της 8/595 Διορθωτική Πράξη Εφαρμογής ...η οποία φορά στην ιδιοκτησία με ΚΑ 012620 και με ΚΑΕΚ 190342001003/0/0 και συγκεκριμένα στο ποσοστό των 53,125 %, το οποίο αναλογεί στην ως άνω αιτούσα, με βάση την αντικειμενική αξία αυτού είναι εύλογη, δίκαιη και δεν βλάπτει τα δημοτικά συμφέροντα. Συνεπώς, ενδείκνυται ο καθορισμός της μονάδας στο συνολικό ποσό 1.607,45 ευρώ, όπως εισηγείται η υπηρεσία. **2.** Σε κάθε περίπτωση ο Δήμος μπορεί να αποφασίσει και ανώτερη τιμή, εάν το κρίνει σκόπιμο, προκειμένου να εξυπηρετηθούν καλύτερα τα συμφέροντά του. **3.** Συνεπώς, δύναται να αποφασίσει η Δημοτική Επιτροπή τον εξώδικο συμβιβασμό στην παραπάνω υπόθεση, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.....”.

ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ :

- 1) Άρθρο 103 παρ.3η του Ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114Α/2006)
- 2) Άρθρο 72 παρ.1ε του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87Α/2010)
- 3) Άρθρο 8 παρ.7 του Ν.1337/1983 (ΦΕΚ Α 33/1983)
- 4) Άρθρο 11 παρ. 13 του Ν.3212/2003 (ΦΕΚ Α 308/2003)

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΟΥΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ :

1. Οι με αρ. πρωτ. 47901/29-09-2023 και 2933/22-01-2024 αιτήσεις της κ. Μαρίας Φαρίνης, που ενεργεί ως νόμιμη εκπρόσωπος της κ. ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ, ηλεκτρονική αλληλογραφία με την Υπηρεσίας μας και τα στοιχεία που τα συνοδεύουν ((συμβόλαια, κτηματολογικά στοιχεία, φύλλο

επιβολής εισφοράς Αθηναίου Αντωνίου από την 8 Π.Ε., απόδειξη πληρωμής, αντίγραφα 8 Π.Ε. και 8/595 Δ.Π.Ε., έκθεση τίτλων κ.λ.π.).

2. Η αριθ. 8 Πράξη Εφαρμογής, όπως εγκρίθηκε με την ΔΠ/ΤΤΑ/οικ/1821/14-01-1994 Απόφαση Νομάρχη Θεσσαλονίκης (Απόφαση, πίνακας και τοπογραφικό).
3. Η αριθ. 8/595 Διορθωτική Πράξη Εφαρμογής, όπως εγκρίθηκε με την 241540(686)28-04-2023 Απόφαση Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Δικτύων Κ.Μ. (Απόφαση, πίνακας και συντεταγμένες).
4. Αντίγραφο της με αριθ. 485/07-08-1975 Σύστασης προικός διαμερίσματος του συμβολαιογράφου Μουριών – Κιλκίς Νικολάου Νικολαΐδη που μεταγράφηκε στο υποθηκοφυλακείο Θεσ/νίκης στον τόμο 697 με αύξ. αριθ. 230.
5. Αντίγραφο της με αριθ. 9188/23-10-1976 Σύστασης προικός ακινήτου του συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Αριστεΐδη Κατσικέα που μεταγράφηκε στο υποθηκοφυλακείο Θεσ/νίκης στον τόμο 924 με αύξ. αριθ. 95.
6. Αντίγραφο της με αριθ. 27833/20-06-2003 Αποδοχής κληρονομιάς του συμβολαιογράφου Μουριών – Κιλκίς Νικολάου Νικολαΐδη, που μεταγράφηκε στο υποθηκοφυλακείο Θεσ/νίκης στον τόμο 2201 με αύξ. αριθ. 97.
7. Η από 20-01-2021 υπογεγραμμένη από την Δικηγόρο κ. Ελένη Αστεριάδου – Κωτούλα Έκθεση τίτλων για το ακίνητο επί της οδού Σκρα 5 της Δημοτικής Ενότητας Ελευθερίου – Κορδελιού που κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας.
8. Το από 01-02-2024 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της κ. Μαρίας Φαρίνη με τα αρ. πρωτ. 11979/04-09-2020, 12946/21-09-2020, 12950/21-09-2020 και 13463/28-09-2020 κτηματολογικά φύλλα και διαγράμματα για την ιδιοκτησία με ΚΑΕΚ 190342001003/0/0.
9. Το με αριθ. πρωτ. 35937/01-08-2024 έγγραφο της Ταμειακής Υπηρεσίας της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, σε απάντηση του αριθ. πρωτ. 35406/30-07-2024 σχετικού αιτήματος τέως Τμήματος Χωροταξικού Σχεδιασμού και Ρυθμίσεων, για έλεγχο πληρωμών.
10. Το από 21-08-2024 εκδοθέν από εντεταλμένο υπάλληλο του Τμήματος Α.Κ.Σ.Α.Π., φύλλο αντικειμενικού προσδιορισμού αξίας ακινήτου, σε απάντηση του από 26-07-2024 μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.
11. Το από 26-07-2024 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αρμοδίου υπαλλήλου της Υπηρεσίας μας προς το αρμόδιο τμήμα της Δ/σης Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης του Δήμου, για ενημέρωση ως προς την ισχύ/τελεσιδικία της αριθ. 8/595 Δ.Π.Ε.
12. Το από 02-09-2024 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της κ. Μαρίας Φαρίνη με συμπληρωματικά στοιχεία σχετικά με την καταχώρηση της με αριθ. 8/595 Δ.Π.Ε.

13. Το από 04-09-2024 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Υπηρεσίας μας με την υπενθύμιση της εκκρεμότητας έκδοσης βεβαίωσης ισχύος/τελεσιδικίας της Διορθωτικής Πράξης Εφαρμογής για την εν λόγω ιδιοκτησία.
14. Το από 16-09-2024 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Διεύθυνση Πολεοδομίας – Υπηρεσιών Δόμησης σε απάντηση των από 26-07-2024 και 02-09-2024 μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Υπηρεσίας μας, αναφορικά με την ισχύ/τελεσιδικία της 8/595 Δ.Π.Ε.
15. Η με αριθ. 341/2024 (αρ. πρωτ. 56714/11-12-2024) γνωμοδότηση του επί παγία αντιμισθία Δικηγόρου του Δήμου Δρ. Στυλιανού Μαυρίδη, που εκδόθηκε επί του με αριθ. πρωτ. 49214/24-10-2024 εγγράφου του Τμήματος Απαλλοτριώσεων Κοινωνικού Συντελεστή και Ακίνητης Περιουσίας.

ΝΟΜΙΜΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ :

Σύμφωνα με το άρθρο 78 παρ.2 του Ν.3463/06 & τον Ν.3852/10, οι τοπικές κανονιστικές αποφάσεις δημοσιεύονται υποχρεωτικά, κατά το πλήρες κείμενό τους, στο δημοτικό ή κοινοτικό κατάστημα του Δήμου ή της Κοινότητας, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο 284 του Ν.3463/06. Οι αποφάσεις με μέριμνα του προέδρου του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου καταχωρούνται στην ιστοσελίδα του Δήμου ή της Κοινότητας. Απαιτείται έκδοση σχετικής απόφασης της Δ.Ε. για τη διευθέτηση της οφειλής.

Η επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη, όσα είπε ο Πρόεδρος, τις σχετικές διατάξεις και τα σχετικά έγγραφα.

Αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει τον αιτούμενο εξώδικο συμβιβασμό για τον καθορισμό τιμής μονάδος της οφειλόμενης προς τον Δήμο υποχρέωσης **μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα εμβαδού 9,445 τ.μ.** για την ιδιοκτησία με **ΚΑ 012620 (και για το τμήμα αυτής εντός του παλαιού σχεδίου με Κ.Α. 012627) του Ο.Τ.243 (ΚΑΕΚ 190342001003/0/0)** επί της οδού Σκρα της Δημοτικής Ενότητας Ελευθερίου – Κορδελιού του Δήμου Κορδελιού Ευόσμου, σύμφωνα με την αριθ. **8** Πράξη Εφαρμογής (ΠΕ) και την **8/595** Διορθωτική Πράξη Εφαρμογής (ΔΠΕ) και
2. Καθορίζει τιμή μονάδος για την οφειλόμενη προς το Δήμο υποχρέωση μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 341/2024 (αριθ. πρωτ. 56714/11-12-2024) γνωμοδότηση του επί

παγία αντιμισθία Δικηγόρου του Δήμου, Δρ. Στυλιανού Μαυρίδη, και το εκδοθέν από εντεταλμένο υπάλληλο του Τμήματος Α.Κ.Σ & Α.Π. της Διεύθυνσης Μελετών και Έργων, φύλλο αντικειμενικού προσδιορισμού αξίας ακινήτου, βάσει του οποίου η αξία του οικοπεδικού τμήματος ανέρχεται στο ποσό των **1.607,45 €**, ήτοι η τιμή μονάδος της αντικειμενικής αξίας ανέρχεται στο ποσό των **170,10 €/τ.μ.** (**1.607,45 € / 9,45 τ.μ.**) με οφειλέτη την συνιδιοκτήτρια:

- κ. **ΤΟΠΑΛΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑ** το γένος **Στεφανίδη Ιωάννη και Στέλλας** με ποσοστό **53,125 %**, (ΑΦΜ 12.....94) **9,45 τ.μ. Χ 170,10 €/τ.μ.= 1.607,45 €.**

Επισημαίνεται ότι, με την κύρωση της με αριθ. 8/595 Δ.Π.Ε. σύμφωνα με την αριθ. 241540(686)28-04-2023 Απόφαση Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Δικτύων Κ.Μ., ανακλήθηκαν και ακυρώθηκαν οι πίνακες της 8 Π.Ε., από τους οποίους προκύπτουν οι οφειλές που περιγράφονται ως ταμειακά βεβαιωμένες στο με αριθ. 35937/01-08-2024 έγγραφο της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου.

Η τιμή μονάδος να ισχύει για 1 χρόνο όσον αφορά την καταβολή του τιμήματος.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **16/2025**.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύθηκε η συνεδρίαση, συντάχθηκε αυτό το πρακτικό και υπογράφηκε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Τα Μέλη

ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ