



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
 ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΓΙΑ
 ΤΗΝ ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΔΥΟ (2) ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ
 ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ
 ΑΡΙΘΜ. ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ : 20912/12-05-2016
 (ΑΔΑ:ΩΔΟΒΩΛΒ-ΜΔΙ)

ΑΠΟΦΑΣΗ
ΤΗΣ ΠΕΝΤΑΜΕΛΟΥΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΛΗΨΗ
ΔΥΟ (2) ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ – ΕΥΟΣΜΟΥ
ΑΠΟ ΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΩΝ 1/ 30.9.2016, 2/7.10.2016, 3/9.11.2016,
4/25.11.2016, 5/19.12.2016, 6/3.2.2017 7/13.2.2017, 8/24.3.2017
9/10.4.2017, 10/20.4.2017 και 11/8.5.2017 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

Η Επιτροπή Επιλογής για την πρόσληψη δύο Δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής, στο Δήμο Κορδελιού – Ευόσμου, αποτελούμενη από τους:

Ζωή Μαυρίδου, Δικαστική Πληρεξούσια Α' του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με την ιδιότητα της Προέδρου της Επιτροπής, που ορίσθηκε με την 81351/30-05-2016 απόφαση του Προέδρου του Ν.Σ.Κ., **ο Ράππη Χρήστο, Δανιήλ Γεώργιο, Κωστατζίκη Ρωξάνη**, Δικηγόρους του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, που ορίσθηκαν στην υπ' αριθμό 191/12-09-2016 συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης και **Χρήστου Δημήτριο**, Δημοτικό Σύμβουλο του Δήμου Κορδελιού - Ευόσμου, που ορίσθηκε ως τακτικό μέλος - εκπρόσωπος του Δήμου με την υπ' αριθμό 371/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κορδελιού - Ευόσμου, ως μέλη, και τον **Αναστάσιο Σολακίδη**, υπάλληλο κλάδου ΠΕ Διοικητικού του Δήμου Κορδελιού - Ευόσμου, ως γραμματέα, **αφού, έλαβε υπόψη της :**

1. Τις διατάξεις του άρθρου 43 παρ.1 και 2 του ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» (ΦΕΚ Α' 208/27.9.2013)
2. Την 20912/12-05-2016 (ΑΔΑ:ΩΔΟΒΩΛΒ-ΜΔΙ) προκήρυξη του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου Θεσσαλονίκης
3. Τις αιτήσεις και το περιεχόμενο των φακέλων που κατέθεσαν οι υποψήφιοι.
4. Τα υπ' αριθμό 1/ 30.9.2016, 2/7.10.2016, 3/9.11.2016, 4/25.11.2016, 5/19.12.2016, 6/3.2.2017 7/13.2.2017, 8/24.3.2017 9/10.4.2017, 10/20.4.2017 και 11/8.5.2017 Πρακτικά συνεδρίασης της Επιτροπής

5. Τις αιτήσεις των υποψηφίων καθώς και τα δικαιολογητικά που προσκόμισαν για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών τους προσόντων (βιογραφικά σημειώματα, βεβαιώσεις, πιστοποιητικά, πτυχία, λοιπούς τίτλους σπουδών και λοιπά διαδικαστικά έγγραφα και δικόγραφα)

6. Τις ατομικές συνεντεύξεις των υποψηφίων που περιέχονται στα πρακτικά νούμερο 6/3.2.2017, 7/13.2.2017, 10/20.4.2017 και 11/8.5.2017

ΕΚΡΙΝΕ ΟΤΙ

Επειδή, στη διάταξη του άρθρου 43 παρ. 2 του ν. 4194/2013 (Α' 208) ορίζονται τα εξής: «2. Η πρόσληψη δικηγόρων στους φορείς του δημόσιου τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά με νόμο, γίνεται με επιλογή ύστερα από προκήρυξη ...». Εξάλλου, στην περ. α' της ίδιας παραγράφου ορίζεται τι πρέπει να περιέχεται στην προκήρυξη, ενώ στην περ. β' του ίδιου άρθρου, ορίζεται η σύνθεση της Πενταμελούς Επιτροπής, η οποία κάνει τη σχετική επιλογή. Περαιτέρω, στην περ. δ' της παρ. 2 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι: «δ. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν στον ενδιαφερόμενο φορέα, μέσα στην προθεσμία που ορίζει η προκήρυξη, αίτηση συνοδευόμενη από: α) πιστοποιητικό ποινικού μητρώου, β) πιστοποιητικό του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου από το οποίο να προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, γ) υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι έμμισθος κατά την έννοια του άρθρου 42 του Κώδικα και δ) βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης».

Στις περιπτώσεις στ' , ζ' και η της παρ. 2 του άρθρου 43 του ν. 4194/2013 ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «στ) Με την αίτηση τους οι υποψήφιοι υποβάλλουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων τους. ζ) Η επιτροπή εξετάζει τις αιτήσεις και τα δικαιολογητικά των υποψηφίων και τους καλεί σε ατομική συνέντευξη. Μέσα σε ένα μήνα το πολύ από την τελευταία ατομική συνέντευξη εκδίδει αιτιολογημένη απόφαση με τη σειρά αξιολόγησης των υποψηφίων. η) Για την επιλογή και την πρόσληψη λαμβάνονται υπόψη η προσωπικότητα του υποψηφίου, η επιστημονική του κατάρτιση, η εξειδίκευσή του στο αντικείμενο της απασχόλησης , η επαγγελματική του πείρα, επάρκεια, η γνώση ξένων γλωσσών και συνεκτιμάται η οικογενειακή του κατάσταση και η πρόβλεψη της εξέλιξής του. Κρίσιμος χρόνος για τον έλεγχο της συνδρομής των πιο πάνω τυπικών προσόντων είναι ο χρόνος λήξης της προθεσμίας για την υποβολή των αιτήσεων. Στην προκήρυξη προβλέπεται συντελεστής βαρύτητας στα κριτήρια, ανάλογα με τις ανάγκες του φορέα.»

Επειδή στην υπ' αριθμ. πρωτ. 20912/12.5.2016 Προκήρυξη του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου και συγκεκριμένα στην παρ. 13 αυτής προβλέπεται μεταξύ

άλλων ότι για την πρόσληψη του δικηγόρου απαιτείται, οι υποψήφιοι να έχουν τα ακόλουθα τυπικά προσόντα:

Να κατέχουν πτυχίο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής

Να κατέχουν μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής στα γνωστικά αντικείμενα

α) του Ουσιαστικού Αστικού Δικαίου, για την πρώτη θέση, προκειμένου να επιληφθεί ειδικώς θεμάτων φύσεως αστικού δικαίου που απασχολούν το Δήμο, όπως ιδίως η κατάρτιση περιουσιολογίου του Δήμου, συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου

β) του Δημοσίου Δικαίου, για τη δεύτερη θέση, προκειμένου να επιληφθεί ειδικώς της νομικής στηρίξεως της Δ/νσης Υπηρεσιών Δόμησης και των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου.

-Να έχουν άριστη γνώση μιας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική.

Επειδή, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 20912/12.5.2016 προκήρυξη, η ύπαρξη μεταπτυχιακού τίτλου, καθώς και η άριστη γνώση μιας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας, είναι απαιτούμενα τυπικά προσόντα για την υποβολή υποψηφιότητας για τις προκηρυχθείσες θέσεις δικηγόρου με μηνιαία αντιμισθία.

Επειδή στην παρ. 13 της προκήρυξης προβλέπεται ότι: «*Με την αίτησή τους, οι υποψήφιοι υποβάλλουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων τους. Επίσης οφείλουν να προσδιορίσουν για ποια από τις δύο θέσεις υποβάλλουν υποψηφιότητα.*»

Επειδή από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του ν. 4194/2013 (άρθρο 43 παρ.2, περ. στ), σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στην προκήρυξη (παρ.13), αλλά και κατά πάγια νομολογία του ΣΤΕ προκύπτει ότι τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων των υποψηφίων πρέπει να προσκομίζονται από τους υποψηφίους με την αίτησή συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής εντός της νόμιμης προθεσμίας που προβλέπεται για την υποβολή της αίτησης. Σε διαφορετική περίπτωση δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη, εκτός αν πρόκειται για συμπληρωματικά, μη νέα στοιχεία, τα οποία συμπληρώνουν τα ήδη εμπροθέσμως υποβληθέντα και αποσκοπούν στη διευκρίνιση της έννοιάς τους ή στην ενίσχυση του αποδεικτικού τους κύρους (ΣΤΕ 3667/1990 7μ, 400/2015). Η Επιτροπή δηλαδή δεν μπορεί να δώσει τη δυνατότητα στους υποψηφίους να προσκομίσουν μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων αποδεικτικά στοιχεία που να τεκμηριώνουν το πρώτον τους περιεχόμενους στις αιτήσεις τους και στα βιογραφικά τους ισχυρισμούς ούτε και μπορεί να λάβει υπόψη της λάβει υπόψη της τα

προαναφερθέντα αποδεικτικά στοιχεία που προσκομίσθηκαν μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων(Στε 400, 401, 402, 403, 404/2015 , 2841/2016, δημ. στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ)

Επειδή από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 43 παρ.2 του ν. 4194/2013, και από την προκήρυξη, συνάγεται ότι η Επιτροπή κρίνει πρώτα πόσοι από εκείνους που υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής έχουν τα απαιτούμενα από το νόμο τυπικά προσόντα και, στη συνέχεια, καλεί όσους τα έχουν, σε προφορική, ενώπιόν της, συνέντευξη. Μετά το πέρας των συνεντεύξεων η Επιτροπή κατατάσσει τους υποψηφίους κατά αξιολογική σειρά, με βάση τα προβλεπόμενα από τον νόμο κριτήρια. (βλ. ενδ. ΣτΕ 3355/2015, 2069/2015 2071/2015, 1608/2012, 2466/2010, 2603/2009, 481/2008, δημ. στην Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ).

Στο σχετικό Πρακτικό της Επιτροπής πρέπει να εκτίθενται τα νόμιμα κριτήρια και τα πραγματικά δεδομένα τα αναφερόμενα σε ένα έκαστο των υποψηφίων προς πλήρωση της θέσεως, και τα οποία οδήγησαν, κατά συνεκτίμηση της σπουδαιότητάς τους, στην κρίση της για την επιλογή του καταλληλότερου (βλ. ΣΤΕ 1734/2006, 95/2004, 1100/2002, 3711/2002, 1835/2001, 154/2001, 935/1999, 2008/1999, 250/1998, 2773/1997, 4351/1996). Κατά την αληθή έννοια της πιο πάνω διάταξης η παράθεση των κριτηρίων με βάση τα οποία καλείται η Επιτροπή να επιλέξει τον καταλληλότερο για πρόσληψη υποψήφιο είναι εξαντλητική.

Επιπλέον, από τη διατύπωση των προμνημονευθεισών διατάξεων, δεν προκύπτει ότι ο νομοθέτης θέλησε να δεσμεύσει τις επιτροπές του άρθρου 43 παρ. 2 ν. 4194/2013, ως προς την αξιολόγηση της βαρύτητας κάποιου από τα κύρια κριτήρια έναντι άλλου, χωρίς όμως τούτο να σημαίνει ότι κάτι τέτοιο απαγορεύεται να ρυθμιστεί ρητά και δεσμευτικά για την εκάστοτε Επιτροπή από την ίδια την προκήρυξη (όπως εν προκειμένω) ή ότι η ίδια η Επιτροπή δεν δύναται να προσδώσει ιδιαίτερη βαρύτητα σε κάποιο ή κάποια από τα κύρια κριτήρια του νόμου ή της προκήρυξης, αρκεί να παρατίθενται στο πρακτικό τα συγκεκριμένα αυτά στοιχεία, τα οποία αξιολογήθηκαν ως προς όλους τους κρινόμενους, ώστε να καθίσταται εφικτός, με την παρατιθέμενη αιτιολογία, ο δικαστικός έλεγχος της κρίσης αυτής (ΣτΕ 981/2003, 2008/1999, 1536/1992, 4075/1989 κ.α.). Για να είναι δε αιτιολογημένη η σχετική κρίση πρέπει στο οικείο πρακτικό της επιτροπής να εκτίθενται τα κριτήρια και τα πραγματικά δεδομένα, τα αναφερόμενα στους προτεινόμενους για την κατάληψη των θέσεων, τα οποία, ύστερα από συνεκτίμηση της σπουδαιότητάς τους, οδήγησαν την επιτροπή στην κρίση της για την επιλογή των καταλληλότερων (ΣτΕ 400/2015, ΣΕ 2466/2010, 2603/2009, 1735/06, 1556/05 κ.ά.).

Επειδή, η πρόσληψη έμμισθων δικηγόρων στο δημόσιο τομέα διέπεται αποκλειστικά από τις ως άνω διατάξεις του άρθρου 43 Ν. 4194/2013, όπως ισχύει, σύμφωνα με τις οποίες η προκήρυξη πρέπει να περιέχει μεταξύ άλλων το αντικείμενο της απασχόλησης του δικηγόρου και τις τυχόν ειδικές ανάγκες του νομικού προσώπου, περαιτέρω, δε, από τις ίδιες διατάξεις προβλέπεται ότι η εξειδίκευση του υποψηφίου στο αντικείμενο της απασχόλησης και η επαγγελματική του πείρα λαμβάνονται υπόψη και συνεκτιμώνται μαζί με τα λοιπά κριτήρια που θέτει ο νόμος.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ ΤΑ ΕΞΗΣ:

I. ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΘΕΝΤΩΝ:

Η Επιτροπή με τα αριθμ.1/30.9.2017 2/7.10.2016, 3/9.11.2016 4/25.11.2016 και 5/ 19.12.2016 πρακτικά συνεδρίασης, λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 43 του Ν. 4194/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και την παρ.13 της αριθμ. ΑΔΑ: ΩΔΟΒΩΛΒ – ΜΔΙ και με αριθμό πρωτ.20912/12.5.2016 προκήρυξη του Δημάρχου Ευόσμου - Κορδελιού αφού έλαβε υπόψη της όλες τις αιτήσεις και όλα τα δικαιολογητικά των υποψηφίων, που υποβλήθηκαν με αυτές μέχρι τη λήξη της προθεσμίας υποβολής, οι οποίες ήταν συνολικά ογδόντα τέσσερεις (84), και αφού διαπίστωσε ότι όλες υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου και την προκήρυξη, προθεσμίας, **απέκλεισε ομόφωνα τους παρακάτω υποψηφίους από τη διαδικασία επιλογής**, κρίνοντας την αίτησή τους ως απαράδεκτη, ελλείπει των απαιτούμενων στοιχείων για την απόδειξη των από το νόμο (άρθρο 43 παρ.2 Ν.4194/2013, όπως ισχύει) και από την προαναφερθείσα προκήρυξη απαιτούμενων. Ειδικότερα, απέκλεισε τους εξής:

1.Τον υποψήφιο ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟ-ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗ του ΠΕΡΙΚΛΗ, διότι με την αριθμ.26770/14-06-2016 αίτηση του, είχε δηλώσει την υποψηφιότητα του για την πρώτη (1η) από τις προκηρυχθείσες θέσεις. Από τον έλεγχο όλων των δικαιολογητικών που προσκόμισε προέκυψε ότι ο μεταπτυχιακός τίτλος του τμήματος της νομικής είναι στο ποινικό δίκαιο, που δεν ανήκει στα γνωστικά αντικείμενα του Ουσιαστικού Αστικού Δικαίου . Σύμφωνα δε με την προκήρυξη για την υποβολή υποψηφιότητας για την πρώτη θέση, προβλέπεται ως τυπικό προσόν ο μεταπτυχιακός τίτλος στα γνωστικά αντικείμενα του ουσιαστικού αστικού δικαίου. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

2.Τον υποψήφιο ΑΙΔΗΝΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟ του ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, διότι με την υπ' αριθμ.23459/26-05-2016 αίτησή του δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής καθώς επίσης από τα δικαιολογητικά που κατέθεσε δεν αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις

επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική, όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, τα προβλεπόμενα στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικά προσόντα του μεταπτυχιακού τίτλου και της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

3.Τον υποψήφιο ΑΛΑΦΟΣΤΕΡΓΙΟ ΙΩΑΝΝΗ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, διότι με την υπ' αριθμ. 26813/14-06-2016 αίτησή του δεν κατέθεσε δικαιολογητικά, από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική, όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε ,καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

4.Την υποψήφια ΑΛΜΑΛΙΩΤΗ ΜΑΡΘΑ του ΧΡΗΣΤΟΥ, διότι με την αριθμ.26523/13-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου .

5.Την υποψήφια ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥΔΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ διότι με την υπ' αριθμό 26656/14-06-2016 αίτηση της , ως μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, προσκόμισε έναν τίτλο του Πανεπιστημίου της Ουτρέχτης με την επιγραφή «Πανεπιστήμιο της Ουτρέχτης, Διεθνές Συμπλήρωμα Διπλώματος, Πτυχίο Μεταπτυχιακού Διπλώματος». Το παραπάνω δίπλωμα έχει αποκτηθεί στην αλλοδαπή και δεν συνοδεύεται με πράξη αναγνώρισης από το ΔΙΚΑΤΣΑ ή Πιστοποιητικό Αναγνώρισης από τον Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. περί ισοτιμίας και αντιστοιχίας με μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής. Ακόμη, από τα δικαιολογητικά που κατέθεσε δεν αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτων, αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, τα προβλεπόμενα στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικά προσόντα του μεταπτυχιακού τίτλου και της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

6.Την υποψήφια ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ ΜΑΡΙΝΑ-ΜΑΡΙΑ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 26287/13-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέα, καθώς δεν διαθέτει,

κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

7.Την υποψήφια ΓΚΟΥΤΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ του ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 26435/13-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής καθώς επίσης διότι από τα δικαιολογητικά που κατέθεσε δεν αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, τα προβλεπόμενα στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικά προσόντα του μεταπτυχιακού τίτλου και της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

8.Την υποψήφια ΓΚΟΥΤΖΙΩΤΟΥ ΧΡΥΣΟΒΑΛΑΝΤΩ του ΘΩΜΑ, διότι με την υπ' αριθμό 26255/13-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής, όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

9.Τον υποψήφιο ΖΑΡΑΜΠΟΥΚΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ διότι με την υπ' αριθμ.26862/14-06-2016 αίτησή του δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής καθώς επίσης από τα δικαιολογητικά που κατέθεσε δεν αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, τα προβλεπόμενα στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικά προσόντα του μεταπτυχιακού τίτλου και της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

10. Την υποψήφια ΙΑΚΩΒΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, διότι με την υπ' αριθμό 25954/09-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

11. Τον υποψήφιο ΚΑΜΠΑ ΓΕΩΡΓΙΟ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 26444/13-06-2016 αίτησή του δεν κατέθεσε δικαιολογητικά, από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου

αποκλείσθηκε , καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

12.Τον υποψήφιο ΚΙΚΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟ του ΣΤΕΡΓΙΟΥ, ο οποίος με την αριθμ.26535/13-06-2016 αίτηση του είχε δηλώσει την υποψηφιότητά του για την πρώτη από τις προκηρυχθείσες θέσεις. Από τον έλεγχο όλων των δικαιολογητικών που προσκόμισε προέκυψε ότι οι προσκομισθέντες τίτλοι σπουδών (πτυχίο και μεταπτυχιακό) που έχουν αποκτηθεί στην αλλοδαπή και συγκεκριμένα στο Ηνωμένο Βασίλειο, **συνεκτιμήθηκαν** από το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α, ως ισότιμοι με **πτυχίο** νομικής της ημεδαπής όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη εκ μέρους του **Πράξη αναγνώρισης**. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικά προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου, ο δε προσκομιζόμενος εκ μέρους του μεταπτυχιακός τίτλος της αλλοδαπής, δεν έχει αναγνωρισθεί από το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α ως μεταπτυχιακός τίτλος .

13.Την υποψήφια ΚΟΥΒΕΛΑ ΕΥΤΕΡΠΗ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, διότι με την αριθμό 26074/10-06-2016 αίτησή της δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική, όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

14.Την υποψήφια ΚΟΥΛΟΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΥ ΣΤΕΛΛΑ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, διότι με την με αριθμό 25811/09-06-2016 αίτησή της δεν κατέθεσε δικαιολογητικά, από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

15.Την υποψήφια ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΗΛΙΑ, διότι με την υπ' αριθμό 26854/14-06-2016 αίτησή της δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

16.Τον υποψήφιο ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ ΘΕΟΦΙΛΟΣ του ΣΑΒΒΑ, διότι με την υπ' αριθμό 25412/07-06-2016 αίτησή του δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική, όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

17.Τον υποψήφιο ΛΑΣΘΙΩΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, διότι με την υπ' αριθμό 23644/27-05-2016 αίτηση του δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

18.Την υποψήφια ΛΩΛΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ του ΛΕΩΝΙΔΑ, διότι με την υπ' αριθμό 26528/13-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής, όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

19. Τον υποψήφιο ΜΠΑΛΑΦΑ ΣΤΕΦΑΝΟ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, διότι με την υπ' αριθμ.25860/09-06-2016 αίτησή του δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής καθώς επίσης δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει κατά τα προαναφερόμενα, τα προβλεπόμενα στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικά προσόντα του μεταπτυχιακού τίτλου και της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

20.Την υποψήφια ΜΠΕΖΙΡΓΙΑΝΗ ΕΙΡΗΝΗ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 24169/01-06-2016 αίτηση της δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

21.Την υποψήφια ΜΩΡΑΪΤΗ ΕΥΔΟΚΙΑ του ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ , η οποία με την αριθμ.26657/14-06-2016 αίτηση της είχε δηλώσει την υποψηφιότητα της για την πρώτη (1η) από τις προκηρυχθείσες θέσεις. Από τον έλεγχο όλων των δικαιολογητικών που προσκόμισε προέκυψε ότι ο μεταπτυχιακός τίτλος του τμήματος της νομικής είναι στο ποινικό δίκαιο, που δεν ανήκει στα γνωστικά αντικείμενα του Ουσιαστικού Αστικού Δικαίου . Σύμφωνα δε με την προκήρυξη για την υποβολή υποψηφιότητας για την πρώτη θέση, προβλέπεται ως τυπικό προσόν ο μεταπτυχιακός τίτλος στα γνωστικά αντικείμενα του ουσιαστικού αστικού δικαίου. Κατόπιν τούτων αποκλείσθηκε καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

22.Την υποψήφια ΝΤΑΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ-ΑΜΑΛΙΑ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 24653/02-06-2016 αίτησή της δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

23.Την υποψήφια ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΖΩΗ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 26851/14-06-2016 αίτηση της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

24.Την υποψήφια ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΣΟΦΙΑ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 25593/08-06-2016 αίτησή της δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

25.Την υποψήφια ΠΟΝΤΙΚΙΔΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ με την αριθμ.26401/13-06-2016 αίτηση της είχε δηλώσει την υποψηφιότητα της για την δεύτερη (2η) από τις προκηρυχθείσες θέσεις. Από τον έλεγχο όλων των δικαιολογητικών που υπέβαλε, προέκυψε ότι ο μεταπτυχιακός τίτλος που προσκόμισε δεν ανήκει σε τμήμα της Νομικής Σχολής και ειδικότερα στα γνωστικά αντικείμενα του Δημοσίου Δικαίου,

όπως απαιτείται για την δεύτερη θέση, αλλά είναι του Πολυτεχνείου. Κατόπιν τούτων αποκλείσθηκε καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, τα προβλεπόμενα στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικά προσόντα του μεταπτυχιακού τίτλου τμήματος Νομικής .

26.Την υποψήφια ΡΟΥΝΤΑ ΕΛΕΝΗ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, διότι με την αριθμ.26002/10-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου αποκλείστηκε, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

27.Την υποψήφια ΣΑΒΒΑΚΗ ΜΑΡΙΑ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 23227/25-05-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής, καθώς επίσης δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική, όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέα καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, τα προβλεπόμενα στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικά προσόντα του μεταπτυχιακού τίτλου και της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

28. Τον υποψήφιο ΣΑΝΙΔΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, διότι με την υπ' αριθμ.26829/14-06-2016 αίτησή του δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέος καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

29.Την υποψήφια ΣΑΠΟΥΝΤΖΗ ΜΑΚΡΙΝΑ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 25582/08-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέα καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

30.Την υποψήφια ΣΠΑΝΟΥ ΘΕΟΠΙΣΤΗ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, διότι με την αριθμ.26695/14-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής καθώς επίσης δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας

από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέα, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, τα προβλεπόμενα στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικά προσόντα του μεταπτυχιακού τίτλου και της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

31.Την υποψήφια ΤΑΠΑ ΣΤΕΛΛΑ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, διότι με την υπ' αριθμ.26367/13-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέα καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

32. Την υποψήφια ΤΕΚΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, διότι με την αριθμ.26634/14-06-2016 αίτηση της είχε δηλώσει την υποψηφιότητα της για την πρώτη (1^η) και την δεύτερη (2^η) από τις προκηρυχθείσες θέσεις. Από τον έλεγχο όλων των δικαιολογητικών που υπέβαλε, προέκυψε ότι ο μεταπτυχιακός τίτλος που προσκόμισε έχει αποκτηθεί στην αλλοδαπή και δεν συνοδεύεται με πράξη αναγνώρισης από το ΔΙΚΑΤΣΑ ή Πιστοποιητικό Αναγνώρισης από τον Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. περί ισοτιμίας και αντιστοιχίας με μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε καθώς δεν αποδεικνύει ότι διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, τα προβλεπόμενα στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικά προσόντα του μεταπτυχιακού τίτλου τμήματος Νομικής

33.Την υποψήφια ΤΖΙΑΜΠΙΡΗ ΟΥΡΑΝΙΑ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 26480/13-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέα καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

34.Την υποψήφια ΤΖΙΡΓΑ ΑΘΗΝΑ του ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ , διότι με την υπ' αριθμό 26547/13-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέα καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

35.Τον υποψήφιο ΤΟΥΜΑΝΙΔΗ ΗΛΙΑ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ με την αριθμ.26673/14-06-2016 αίτηση του είχε δηλώσει την υποψηφιότητα της για την πρώτη (1^η) από τις προκηρυχθείσες θέσεις. Από τον έλεγχο όλων των δικαιολογητικών που προσκόμισε

προέκυψε ότι ο μεταπτυχιακός τίτλος του τμήματος της νομικής είναι στο ποινικό δίκαιο, που δεν ανήκει στα γνωστικά αντικείμενα του Ουσιαστικού Αστικού Δικαίου . Σύμφωνα δε με την προκήρυξη για την υποβολή υποψηφιότητας για την πρώτη θέση, προβλέπεται ως τυπικό προσόν ο μεταπτυχιακός τίτλος στα γνωστικά αντικείμενα του ουσιαστικού αστικού δικαίου. Κατόπιν τούτου αποκλείσθηκε καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, τα προβλεπόμενα στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικά προσόντα του μεταπτυχιακού τίτλου.

36.Την υποψήφια ΤΣΟΥΛΟΥΦΑ ΔΗΜΗΤΡΑ του ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 24249/01-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής, όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέα, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου.

37.Τον υποψήφιο ΦΙΛΙΟ ΜΙΧΑΗΛ του ΧΡΗΣΤΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 25190/06-06-2016 αίτησή του δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική, όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέος καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης ξένης γλώσσας.

38.Την υποψήφια ΦΩΡΟΥ ΑΛΕΞΙΑ του ΧΡΗΣΤΟΥ, διότι με την υπ' αριθμ. 26442/13-06-2016 αίτησή της δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική, όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέα, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

39.Την υποψήφια ΦΩΛΙΑ ANNA του ΧΡΗΣΤΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 26786/14-06-2016 αίτησή της δεν προσκόμισε μεταπτυχιακό τίτλο Τμήματος Νομικής της χώρας ή αναγνωρισμένο ισότιμης Σχολής της αλλοδαπής καθώς επίσης δεν κατέθεσε δικαιολογητικά, από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας πέραν από την Ελληνική όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέα καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, τα προβλεπόμενα στην παρ. 13 της προκήρυξης τυπικά προσόντα του μεταπτυχιακού τίτλου και της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

40.Την υποψήφια ΚΙΤΣΟΥ ΠΕΤΡΟΥΛΑ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ, διότι με την υπ' αριθμό 27578/17-06-2016 αίτησή της δεν κατέθεσε δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η άριστη γνώση μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γλώσσας, πέραν από την Ελληνική, όπως ορίζει η προκήρυξη. Κατόπιν τούτου κρίνεται αποκλειστέα, καθώς δεν διαθέτει, κατά τα προαναφερόμενα, το προβλεπόμενο στην παρ. 13 της προκήρυξης, τυπικό προσόν της άριστης γνώσης μίας από τις επίσημες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γλώσσας.

Ακόμη, η Επιτροπή δέχθηκε ομόφωνα την υποβληθείσα δια της από 11/08/2016 υπευθύνου δηλώσεως της Ελπινίκης Βελεσίμη – Κοσκινά παραίτηση από την υποβολή της υποψηφιότητάς της με την υπ' αριθμό 25859/9.6.2016 αίτησή της.

Παραίτηση από την αίτηση συμμετοχής τους υπέβαλαν επίσης κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, για προσωπικούς τους λόγους οι υποψήφιοι: η Καδόγλου Χρυσάνθη και η Ζησοπούλου Αλεξάνδρα – Χριστίνα, όπως προκύπτει από τα υπ' αριθμό 6/3.2.2017 και 10/20.4.2017, αντίστοιχα, Πρακτικά της Επιτροπής.

ΙΙ.ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ – ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η Επιτροπή με τα υπ' αριθμό 8/24.3.2017 και 11/8.5.2017 Πρακτικά Συνεδρίασης και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 43 του Ν.4194/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, σε συνδυασμό με την υπ' αριθμό πρωτ. 20912/12.5.2016 Προκήρυξη του Δημάρχου Κορδελιού – Ευόσμου Θεσσαλονίκης και ειδικότερα τα διαλαμβανόμενα στις παρ. 1,2,3,4,5,6,7 και 13, ομόφωνα αποδέχθηκε τα εξής:

Στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με την προκήρυξη, στο αντικείμενο απασχόλησης της **πρώτης προς πλήρωση θέσης**, υπάγονται κυρίως εν γένει θέματα του Ουσιαστικού Αστικού Δικαίου (ενοχικό ή εμπράγματο), ειδικώς θέματα φύσεως αστικού δικαίου που απασχολούν το Δήμο, όπως ιδίως η κατάρτιση περιουσιολογίου του Δήμου, συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου, ενώ στο αντικείμενο της **δεύτερης προς πλήρωση θέσης**, υπάγονται κυρίως εν γένει θέματα του Δημοσίου Δικαίου, ειδικώς θέματα σχετικά με τη Διεύθυνση Υπηρεσιών Δόμησης και των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου.

Επιπλέον, στη με αριθμ. 20912/12-05-2016 προκήρυξη του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου Θεσσαλονίκης τα κριτήρια, τα οποία πρέπει να συνεκτιμήσει η Επιτροπή, καθορίζονται ρητά και με σαφήνεια έχοντας μάλιστα και συντελεστή βαρύτητας. Αναλυτικότερα, οι υποψήφιοι πρέπει να αξιολογηθούν από την Επιτροπή όσον αφορά την προσωπικότητά τους με συντελεστή (1), την επιστημονική τους κατάρτιση με συντελεστή (2), την εξειδίκευσή τους στο αντικείμενο της απασχόλησης με συντελεστή (3), την επαγγελματική τους πείρα με συντελεστή (0,5), την

επαγγελματική τους επάρκεια με συντελεστή (0,5), τη γνώση ξένων γλωσσών με συντελεστή (0,5), την οικογενειακή τους κατάσταση με συντελεστή (0,5) και την πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξής τους με συντελεστή (2).

Η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε τα κάτωθι σχετικά με την αξιολόγηση ενός εκάστου κριτηρίου:

A. Ως προς το κριτήριο της προσωπικότητας (συντελεστής βαρύτητας 1)

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη για τη βαθμολογία του συγκεκριμένου κριτηρίου, το ήθος, τη συμπεριφορά και τη γενικότερη παρουσία και φήμη των υποψηφίων κατά την εν γένει δικηγορική σταδιοδρομία τους (τήρηση δεοντολογικών κανόνων, μέτρο αξιοπρεπούς διαβίωσης), όπως αυτά προέκυψαν από την εικόνα που παρουσίασε ο κάθε υποψήφιος κατά την ατομική συνέντευξη, με την αξιοποίηση των γνώσεων και των πληροφοριών των μελών της Επιτροπής για κάθε έναν εξ' αυτών (ΣΤΕ 3425/2015, 2070/2015, 2040/2013), την ωριμότητα και συγκρότηση της σκέψης των υποψηφίων, καθώς επίσης και τη δυνατότητα διατύπωσης αυτής, τον τρόπο προβολής των απόψεων τους, τις απαντήσεις στις ερωτήσεις κατά την προφορική τους συνέντευξη και την εν γένει εικόνα που παρουσίασε κάθε υποψήφιος κατά τη συνέντευξη, την αυτοπεποίθηση, τη μετριοφροσύνη, την ευθύτητα, την αμεσότητα, την ειλικρίνεια, τη δυνατότητα επικοινωνίας, την κοινωνικότητα και το δυναμισμό του.

B.Ως προς το κριτήριο της επιστημονικής κατάρτισης (συντελεστής βαρύτητας 2)

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη της το βαθμό του πτυχίου και το βαθμό του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, την τυχόν ύπαρξη διδακτορικού τίτλου, την ιδιότητα κάποιου ως υποψηφίου διδάκτορα, εκτίμησε επίσης τη συνάφεια των μεταπτυχιακών σπουδών των υποψηφίων, της εκπονηθείσης κατά τη διάρκεια αυτών, διπλωματικής εργασίας και της διδακτορικής διατριβής όπου υπήρχε, με το γνωστικό αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης, έλαβε επίσης υπόψη τις τυχόν υφιστάμενες δημοσιευμένες στο νομικό τύπο επιστημονικές εργασίες του υποψηφίου, καθώς και σχόλια, μελέτες, παρατηρήσεις αυτού, καταχωρημένες στο νομικό περιοδικό τύπο, εισηγήσεις σε σεμινάρια και συνέδρια, ενώ αξιολόγησε και τα προσκομισθέντα εμπροθέσμως, εκ μέρους των υποψηφίων, δικόγραφα και διαδικαστικά έγγραφα, από πλευράς νομικής πληρότητας και συνάφειας με το αντικείμενο της προκηρυχθείσης θέσης.

Γ. Ως προς το κριτήριο της εξειδίκευσης στο αντικείμενο της απασχόλησης (συντελεστής βαρύτητας 3)

Για τον προσδιορισμό του αντικειμένου της απασχόλησης της προς πλήρωση θέσεως, προκειμένου στη συνέχεια να κριθεί η εξειδίκευση του υποψηφίου σ' αυτό, η Επιτροπή συνεκτίμησε το περιεχόμενο της σχετικής προκήρυξης (άρθρο 43 παρ. 2

του ν. 4194/2013) και τις γενικότερες πληροφορίες που περιέχονται σ' αυτή . Έτσι, η Επιτροπή έλαβε υπόψη της για τη βαθμολογία τη συνολική εικόνα των παραστάσεων του υποψηφίου σε Πολιτικά ή Διοικητικά Δικαστήρια όλων των βαθμίδων , την εικόνα των παραστάσεων σε δίκες που αφορούσαν ζητήματα συναφή με ΝΠΔΔ , ΝΠΙΔ και ΟΤΑ, την προηγούμενη ενασχόλησή τους με αντικείμενο σχετικό με αυτό της προκήρυξης, το θέμα της διπλωματικής τους εργασίας των μεταπτυχιακών σπουδών τους, το θέμα της διδακτορικής διατριβής, για όσους από τους υποψήφιους είναι διδάκτορες ή υποψήφιοι διδάκτορες, τις δημοσιεύσεις στο νομικό τύπο που είναι σχετικές με το αντικείμενο της απασχόλησης, τις εισηγήσεις σε σεμινάρια και συνέδρια με αντικείμενο σχετικό με αυτό της προκήρυξης και βαθμολόγησε αναλογικά και κατά προσέγγιση, σύμφωνα με τα στοιχεία του ατομικού φακέλου του κάθε υποψηφίου.

Δ. Ως προς το κριτήριο της επαγγελματικής πείρας(συντελεστής βαρύτητας 0,5)

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη της για τη βαθμολογία, τα έτη δικηγορίας, με αφετηρία την ημερομηνία εγγραφής του Δικηγόρου στο Δικηγορικό Σύλλογο, τον αριθμό των πραγματοποιηθεισών παραστάσεων σε πολιτικά ή διοικητικά δικαστήρια όλων των βαθμίδων, τις παραστάσεις σε δίκες που αφορούσαν σε αντικείμενα σχετικά με την προκήρυξη, τις δικαστικές αποφάσεις , από τις οποίες προκύπτει ότι παραστάθηκε ο υποψήφιος και τα δικόγραφα που προκύπτει ότι έχουν συνταχθεί από τον υποψήφιο και αφορούν υποθέσεις συναφείς με τα αντικείμενα απασχόλησης της προκήρυξης (βλ. ΣτΕ 3425/2015).

Ε. Ως προς το κριτήριο της επαγγελματικής επάρκειας

(συντελεστής βαρύτητας 0,5) η Επιτροπή έλαβε υπόψη της για τη βαθμολογία τα έγγραφα που αποδεικνύουν συστηματική ενασχόληση του υποψηφίου με τη δικηγορία, καθώς επίσης και τη γενικότερη εικόνα και επαγγελματική υπόσταση του κάθε υποψηφίου, όπως αυτή προέκυψε τόσο από τον ατομικό φάκελο ενός εκάστου, τα δικόγραφα που τυχόν προσκόμισε, αλλά και κατά την ατομική συνέντευξη και βαθμολόγησε αναλογικά και κατά προσέγγιση, βάσει των στοιχείων του ατομικού φακέλου του κάθε υποψηφίου .

ΣΤ. Ως προς το κριτήριο της γνώσης ξένων γλωσσών

(συντελεστής βαρύτητας 0,5)

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη της μετά και τη θέση σε ισχύ του π.δ/τος 146/2007 (ΦΕΚ 185/3.8.2007/τ. Α'), όπως ισχύει, αποκλειστικά και μόνο την ύπαρξη σχετικών τίτλων σπουδών καθώς επίσης και το επίπεδο γνώσης της ξένης γλώσσας καθώς και τον αριθμό των ξένων γλωσσών του κάθε υποψηφίου.

Ζ. Ως προς το κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης των υποψηφίων

(συντελεστής βαρύτητας 0,5)

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη της εάν ο υποψήφιος είναι έγγαμος ή άγαμος, εάν έχει τέκνα ή όχι, καθώς και τον αριθμό των τέκνων του. Βαθμολογήθηκαν δε με 2 όσοι υποψήφιοι δεν είναι έγγαμοι και δεν έχουν τέκνα, με 3 οι έγγαμοι , άτεκνοι υποψήφιοι, με 4 οι έγγαμοι που έχουν ένα τέκνο και με 5 οι έγγαμοι που έχουν δύο τέκνα.

Η. Ως προς το κριτήριο της πρόβλεψης για δυνατότητα εξέλιξης των υποψηφίων (συντελεστής βαρύτητας 2),

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη της την ηλικία των υποψηφίων, προτάσσοντας τους νεότερους, δεδομένου ότι κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων, το νεαρό της ηλικίας αφήνει χρονικά περιθώρια πολυετούς προσφοράς και εξέλιξης στην προς πλήρωση θέση , επίσης έλαβε υπόψη της τις ανειλημμένες επαγγελματικές υποχρεώσεις των υποψηφίων και δεσμεύσεις, την ύπαρξη σταθερών ή μη συνεργασιών με ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ, καθώς επίσης και την προθυμία τους να δώσουν απόλυτη προτεραιότητα στις υποθέσεις του Δήμου, σύμφωνα με τα όσα δήλωσαν οι υποψήφιοι στην ατομική συνέντευξη.

Με βάση τα προσκομισθέντα νομοτύπως από τους υποψηφίους έγγραφα (βιογραφικά σημειώματα, βεβαιώσεις, πιστοποιητικά, πτυχία, λοιπούς τίτλους σπουδών και λοιπά διαδικαστικά έγγραφα και δικόγραφα) και αφού η Επιτροπή, σχολαστικά εξέτασε τις προσκομισθείσες αιτήσεις και τα υποβληθέντα με αυτές έγγραφα, διαπίστωσε τα εξής ως προς έναν έκαστο των υποψηφίων:

A. Των υποψηφίων για την α' θέση:

1) Η **Βαντή Μαρούσα** γεννήθηκε το έτος 1980 και είναι άγαμη. Με την αίτησή της με αριθμ.25562/08-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5768/27-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις **21/09/2010** από το οποίο προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση. 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου. 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα. 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης. 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος Νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,81 (Λιαν Καλώς). 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Αστικού, Αστικού Δικονομικού και Εργατικού Δικαίου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 8,92 (Άριστα). 7) Αντίγραφο πτυχίου της Φιλοσοφικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. 8) όσων αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, από τα αποδεικτικά που προσκόμισε με την αίτησή της προέκυψε ότι έχει την άριστη γνώση

της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), την πολύ καλή γνώση της γερμανικής γλώσσας (Zentrale Mittelstufenprüfung Zeugnis) και την καλή γνώση την ιταλικής γλώσσας (Diploma di lingua italiana). Προσκόμισε ακόμη: 9) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL) 10) πιστοποιητικό παρακολούθησης διημερίδας με θέμα «Η προστασία από τις τραπεζικές συμβάσεις, 10) βεβαίωση παρακολούθησης ομιλίας με θέμα «Διεθνής διακυβέρνηση και κοινωνικά δικαιώματα». 11) βεβαίωση σεμιναρίου με θέμα «Αναστήλωση – αποκατάσταση μνημείων πολιτισμού και βεβαίωση πρακτικής άσκησης ως φοιτήτριας στο σπουδαστήριο αρχαιολογίας και ιστορίας της τέχνης.

2)Η **Βουσβούκη Μαρία** γεννήθηκε το έτος 1982 και είναι άγαμη. Με την αίτησή της με αριθ.24068/31-05-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5743/27-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 26/08/2011 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου. 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα. 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης. 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,14 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο Διεθνικό και ευρωπαϊκό οικονομικό δίκαιο και εναλλακτικοί τρόποι επίλυσης των διαφορών του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδας με βαθμό 6,70 (Λίαν Καλώς) 7) Αντίγραφο πτυχίου του τμήματος πολιτικών επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. 8) Σχετικά με το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), την καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας (Delf 1er degree) και 9) προσκόμισε και πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ .

3)Η **Γρόλλιου Δήμητρα** γεννήθηκε το έτος 1988 και είναι άγαμη. Με την αίτησή της με αριθ.25764/09-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5917/02-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 26/08/2011 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα. 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης. 5)

Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,11 (Λίαν Καλώς). 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στον κλάδο Αστικού, Αστικού Δικονομικού και Εργατικού Δικαίου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,00 (Άριστα). 7) Αντίγραφο απολυτηρίου ενιαίου λυκείου. 8) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), και την καλή γνώση την ιταλικής γλώσσας (Diploma di lingua italiana). Προσκόμισε επίσης πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL), πιστοποιητικό παρακολούθησης διημερίδας με θέμα «Η προστασία από τις τραπεζικές συμβάσεις, 10) βεβαίωση παρακολούθησης μαθημάτων αγγλικής νομικής ορολογίας του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης. Με την αίτησή της προσκόμισε ακόμη τα εξής δικόγραφα: τις με αριθμό κατ. 21/2013, 665/2014 και 23989/2014 εφέσεις (Ειδική διαδικασία Εργατικών διαφορών), την υπ' αριθμό κατ. 924/2015 έφεση, η οποία όμως δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη της Επιτροπής, διότι δεν υπογράφεται από την υποψήφια, αλλά από τη δικηγόρο Όλγα Χαριτίδου, τις με αριθμό κατ. 8472/2013 και 10225/2012 αγωγές ενώπιον του Ειρηνοδικείου (Ειδική Διαδικασία Εργατικών Διαφορών) και ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, την από 14.7.2015 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης απευθυνόμενη αίτηση, την από 4.3.2013 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης απευθυνόμενη αγωγή, οι οποίες όμως δε λαμβάνονται υπόψη της Επιτροπής, διότι δεν φέρουν τη σφραγίδα και υπογραφή της υποψήφιας, τις από 14.10.2013 και 10.9.2015 ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου προσφυγές, τις υπ' αριθμό 3869/2011 και 16445/2013 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών) απευθυνόμενες αγωγές, καθώς επίσης και τις εξής δικαστικές αποφάσεις: τις υπ' αριθμό 38/2013, 1015/2013, 6187/2013, 9669/2013, 6041/2015 του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, την υπ' αριθμό 97/2014 του Ειρηνοδικείου Λαγκαδά, τις υπ' αριθμό 9893/2012, 7889/2013, 25707/2013, 26082/2013, 14697/2014, 13440/2015, 16777/2015 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, την υπ' αριθμό 264/2012 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καρδίτσας και τις εξής αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου: τις 3263/2012 και 5360/2015 Μονομελούς και 558/2014 του Τριμελούς. Την ημέρα της συνέντευξης, την 03-02-2017, προσκόμισε τη με αριθ. πρωτ.2638/02-02-2017 βεβαίωση παραστάσεων του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, η οποία όμως σύμφωνα με τα προεκτεθέντα δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη της Επιτροπής, δεδομένου ότι δεν προσκομίστηκε μέχρι την ημερομηνία λήξης υποβολής αιτήσεων.

4) Η **Ζάχου Μαλαματή** γεννήθηκε το έτος 1988 και είναι άγαμη. Με την αίτησή της με αριθ.27348/16-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου

Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.6026/07-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 20/09/2013 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση. 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου. 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα. 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης. 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 6,7 (Λίαν Καλώς). 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο Διεθνικό και ευρωπαϊκό εμπορικό δίκαιο και εναλλακτικοί τρόποι επίλυσης των διαφορών και δίκαιο της ενέργειας του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδας με βαθμό 7,61. 7) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), την πολύ καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας (DEL F 2nd DEGRE) και την καλή γνώση της ισπανικής γλώσσας (Diploma de espanol como lengua extranjera). 9) προσκομίζει πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL) 10) συστατική επιστολή για την εθελοντική της δράση. Ακόμη, προσκόμισε δεκαέξι (16) βεβαιώσεις περί της συμμετοχής της σε επιστημονικές ημερίδες και διημερίδες και βεβαίωση παραστάσεων του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης από την οποία προκύπτει ότι κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2013 έως 30.8.2015 πραγματοποίησε 28 παραστάσεις και κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2015 έως 14.6.2016, 5 παραστάσεις.

5) Η **Καφατζή Χρυσούλα** γεννήθηκε το έτος 1972, είναι έγγαμη και έχει δύο (2) τέκνα. Με την αίτησή της με αριθ.25619/08-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5779/27-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 24-09-1998 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση. 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου. 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα. 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης. 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 6,7 (Λίαν Καλώς). 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος τμήματος νομικής σχολής της Γερμανίας, το οποίο αναγνωρίστηκε με την προσκομισθείσα εκ μέρους της υποψήφιας πράξη του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. με βαθμό (Καλώς) 7). Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, απέδειξε την άριστη

γνώση της γερμανικής γλώσσας και την καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας (first certificate). Προσκόμισε ακόμη 8) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ, 9) Πιστοποιητικό Οικογενειακής Κατάστασης, και το με αριθ.4708/2014 πιστοποιητικό άσκησης του Δ.Σ.Θ.

6)Η **Κιούπκιολη Παναγιώτα** γεννήθηκε το έτος 1986 και είναι άγαμη. Με την αίτηση της με αριθ.25307/07-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5749/27-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 30/01/2012 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα. 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό (Λίαν Καλώς). 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Αστικού, Αστικού Δικονομικού και Εργατικού Δικαίου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 8,42 (Λίαν Καλώς). 7) Ως προς το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), και την άριστη γνώση της γερμανικής γλώσσας (Kleines Deutsches Sprachdiplom). Προσκόμισε και πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL)

7)Η **Κόζη Ελένη** γεννήθηκε το έτος 1979 και είναι άγαμη. Με την αίτηση της με αριθ.26870/14-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.6151/13-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 01-03-2007 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα. 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης. 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 6,78 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στην κατεύθυνση ιδιωτικού δικαίου του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 9,00 (Άριστα), 7)Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος σπουδών στο εμπορικό δίκαιο του Πανεπιστημίου Αιγαίου με βαθμό

8,51 (Άριστα), 8) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και τη μέτρια γνώση της γερμανικής γλώσσας (Zertifikat Deutsch als Fremdsprache). Προσκόμισε δε ακόμη :

9) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL) , 10) συνολική κατάσταση παραστάσεων του Δ.Σ.Θ. για τα γραμμάτια προείσπραξης το χρονικό διάστημα 01/07/2011-31/12/2014, από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια έχει 39 παραστάσεις κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα 11) Συνολική κατάσταση παραστάσεων του Δ.Σ.Θ. για το χρονικό διάστημα από 1.3.2007 εως 30.6.2011, από το οποίο προκύπτει ότι κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα είχε 18 παραστάσεις και την από 1.7.2013 εως 31.12.2014 συνολική κατάσταση παραστάσεων ΔΣΘ της **δικηγορικής εταιρείας «ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΚΟΖΗ ΔΙΚΗΓ ΝΟΜ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ»**, από την οποία όμως δεν προκύπτει πόσες είναι οι παραστάσεις της υποψήφιας, αλλά εμφανίζονται οι παραστάσεις της δικηγορικής εταιρείας στην οποία συμμετέχει, 12) την με αριθ.786/2009 βεβαίωση του Δημοσίου ΙΕΚ Επανομής, 13) την αριθ.332/2014 και 1105/2014 βεβαίωση του Δημοσίου ΙΕΚ Ευόσμου, 14) την αριθ.1613/2014 βεβαίωση του Δημοσίου ΙΕΚ Νεαπόλεως, 15) τις με αριθ.81/2007, 853/2007 και 803/2008 βεβαιώσεις του Δημοσίου ΙΕΚ Κουφαλιών 16), την από 17/02/2009 βεβαίωση της Σχολής Μετεκπαίδευσης και Επιμόρφωσης Ανθυπαστυνόμων Βόρειας Ελλάδας, 17) την με αριθ.20175/306/2008 βεβαίωση του Ινστιτούτου Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων, 18) την από 09/06/2008 βεβαίωση του Ινστιτούτου Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων 19) την με αριθ.8/2007 βεβαίωση του Ο.Ε.Κ. 20) την αριθ. πρωτ.2504/2014 βεβαίωση του ΙΕΚ ΠΑΣΤΕΡ, 21) την από 08/09/2011 βεβαίωση του Εργαστηρίου Ελευθέρων Σπουδών Δ. ΜΠΟΝΙΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., 22) Τις βεβαιώσεις του Ινστιτούτου Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων, 23) Την υπ' αριθμό 500/2015 απόφαση του Αρείου Πάγου (ποινικό Τμήμα), δημοσιευμένη στην Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ. 24) τις εξής αποφάσεις: υπ' αριθ.1314/2014 Εφετείου Θεσσαλονίκης, 63/2013 Εφετείου Δυτικής Μακεδονίας, 7941/2013 ΠολΠρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, 8458/2013 Μον ΠρΘεσσαλονίκης, 21372/2012, 18/2011, 78/2010 ΜονΠρωτοδικείου Φλώρινας, 2217/2010 Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, 3347/2009 Ειρηνοδικείου Θεσ/νίκης δημοσιευμένες στην Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ. 25) Αντίγραφο από το νομικό περιοδικό ΕΠολΔ 2012, όπου δημοσιεύθηκαν τα σχόλια της υποψήφιας επί της με αριθμό 17144/2012 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, 27) την υπ' αριθ.1505919/03-03-2015 βεβαίωση της εταιρίας Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση ΑΕ, 28) την αριθ.567/6/29-10-2013 απόφαση της εταιρίας Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση ΑΕ. 29) τα αριθ. ΚΤ150054, ΚΤ150055, ΚΤ150056, ΚΤ150057, πινάκια, 30) το από 08-10-2013 πρακτικό κλήρωσης του Δ.Σ.Θ., 31) το από 10-10-2013 ενημερωτικό έγγραφο του Δ.Σ.Θ. 32) Συγκεντρωτικό πίνακα με τις

συνεδριάσεις των Επιτροπών ενστάσεων του κτηματολογίου.33) τα με αριθ. ΚΤ160053, ΚΤ160056, ΚΤ160048, ΚΤ160025, ΚΤ160060, ΚΤ160063, ΚΤ160055, ΚΤ160061, ΚΤ160058, ΚΤ160059, πινάκια, 34) τις με αριθ.ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/7, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/20, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/24, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/15, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/9, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/10, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/11, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/21, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/16, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/18, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/17, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/22, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/23, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/14, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/12, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/13, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/8, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/5, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/3, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160054/4, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160053/8, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160053/3, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160053/1, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160053/23, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160053/13, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160053/15, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160053/20, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160053/17, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160053/10, ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160053/7 ... ΚΤ16-ΘΕΣ-4/ΚΤ160050/20 **συνολικά (137)** αποφάσεις της αρμόδιας επιτροπής κτηματολογίου συνοδευόμενες από το αντίστοιχο πρακτικό συνεδρίασης όπου προκύπτει η εκπροσώπηση του Δήμου Κορδελιού-Ευόσμου από την αιτούσα.

8) Ο **Λαμπίδης Γεώργιος** γεννήθηκε το έτος 1977 , είναι έγγαμος και πατέρας ενός (1) τέκνου. Με την με αριθμό 26291/13.6.2016 αίτησή του υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5576/20-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εν λόγω υποψήφιος εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 19/02/2004 και από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες του αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,25 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στην κατεύθυνση αστικού, αστικού δικονομικού και εργατικού δικαίου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,00 (Άριστα), 7)πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης, 8) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency). Προσκόμισε ακόμη 9) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ, 10) πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, 11) αντίγραφο της διπλωματικής του εργασίας με θέμα «Οι πρώτες κτηματολογικές εγγραφές – Νομική φύση, έννομες συνέπειες και τρόποι διόρθωσης ανακριβών εγγράφων». 12) Αντίγραφα δικαστικών αποφάσεων ήτοι : Σχετικά με το Εμπράγματο Δίκαιο, το Κτηματολογικό Δίκαιο, τις Διαφορές από τη σχέση

οροφοκτησίας: την υπ' αριθμ. 19478/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, συνοδευόμενη από την αγωγή του επί της οποίας εκδόθηκε η εν λόγω απόφαση, την με αριθμό κατ. 121/2014 διεκδικητική αγωγή, την υπ' αριθμό 21295/2015 αγωγή του άρθρου 6 παρ.2 του Ν.2664/1998, την υπ' αριθμό 12739/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, καθώς και την αγωγή επί της οποίας εκδόθηκε και τις κατατεθείσες κατά τη συζήτηση προτάσεις, την υπ' αριθμό 394/2016 απόφαση του Εφετείου Θεσσαλονίκης ,την υπ' αριθμό 4667/2013 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης και τις κατατεθείσες προς αντίκρουση της αγωγής, προτάσεις του.

Σχετικά με διοικητικού δικαίου διαφορές, προσκόμισε τις κάτωθι αποφάσεις : τις υπ' αριθμ.211/2010, 3039/2010,1613/2012,1892/2012 αποφάσεις του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, συνοδευόμενες από τα κατατεθέντα εκ μέρους του Υπομνήματα, την υπ' αριθμό 1892/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης. Επίσης προσκόμισε την υπ' αριθμό 1530/2013 απόφαση του Εφετείου Θεσσαλονίκης(μισθωτική διαφορά), την με αριθμό κατ. 30578/2012 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου απευθυνόμενη αγωγή, την με αρ. κατ. 10960/2013 αγωγή και την 11579/2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου (ειδική διαδικασία Εργατικών διαφορών), την με αριθμό 67/2013 απόφαση του Εφετείου Θεσσαλονίκης, τις υπ' αριθμ. 3559/2012, 7403/2012 αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.

9) Η **Παυλίδου Ζωή** γεννήθηκε το έτος 1979, είναι έγγαμη και μητέρα δύο τέκνων. Με την αίτησή της με αριθ.23820/30-05-2016 υπέβαλε: 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5559/20-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 31/01/2005 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5)Ακριβές Φωτοαντίγραφο δελτίου ταυτότητας, 6) Πράξη Αναγνώρισης του Δι.Κ.Α.Τ.Σ.Α. ισοτιμίας και αντιστοιχίας πτυχίου με τμήματα νομικής των Ελληνικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων με βαθμό 7,33 (Λίαν Καλώς), 7) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Αστικού, Αστικού Δικονομικού και Εργατικού Δικαίου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,00 (Άριστα), 8) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), και την άριστη γνώση της

γερμανικής γλώσσας (Κρατικό Πιστοποιητικό Γλωσσομάθειας). Προσκόμισε επίσης: 9) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL) 10) πιστοποιητικό παρακολούθησης σεμιναρίου λογιστικής για νομικούς, 11) βεβαίωση παρακολούθησης διημερίδας με θέμα «Κοινοτικό δίκαιο: 25 χρόνια εφαρμογής από τα Ελληνικά Δικαστήρια». 12) βεβαίωση παρακολούθησης συνεδρίου με θέμα τα ασφαλιστικά μέτρα στο εμπορικό δίκαιο. 13) βεβαίωση παρακολούθησης συνεδρίου με θέμα «Αμοιβαία επίδραση ιδιωτικού και φορολογικού δικαίου. 14) Αντίγραφο από την εισαγωγή του βιβλίου του καθηγητή του αστικού δικαίου, Παναγιώτη Β. Λαδά «Γενικές Αρχές Αστικού Δικαίου», Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα – Θεσσαλονίκη, όπου ο καθηγητής την ευχαριστεί για *την ουσιαστική και αδιάλειπτη στήριξη της όλης συγγραφικής του προσπάθειας*, σημειώνει δε ότι χάρη στη συμβολή της κατέστη εφικτή η ολοκλήρωση του συγκεκριμένου βιβλίου.

Προσερχόμενη στη συνέντευξη την 03-02-2017 προσκόμισε ντοσιέ με αντίγραφα δικογράφων (αποφάσεις δικαστηρίων, ιδιωτικά συμφωνητικά), τα οποία όμως δεν λήφθηκαν υπόψη της Επιτροπής, διότι όπως ανωτέρω εκτέθηκε, προκειμένου να ληφθούν υπόψη, έπρεπε να είχαν προσκομισθεί εντός της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων συμμετοχής .

10) Ο **Πεϊτσίνης Χαρίλαος** γεννήθηκε το έτος 1982 και είναι άγαμος. Με την αίτησή του με αριθμό 24611/02-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5545/19-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εν λόγω υποψήφιος εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 22/08/2007 και από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες του αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης. 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,14 (Λίαν Καλώς. 6) Μετάφραση του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών με συνημμένο το αποδεικτικό αναγνώρισης του τίτλου από το ΔΟΑΤΑΠ, 7) Συστατική επιστολή της καθηγήτριας Αστικού Δικαίου του Α.Π.Θ, κας Καρύμπαλη 8) συστατική επιστολή του Αθ. Τσιούρα, δικηγόρου και νομικού συμβούλου του Δημάρχου Αθηναίων Γ. Καμίνη, 9) Συστατική επιστολή του Αντιδημάρχου Δημοτικής Αστυνομίας, Πολεοδομίας και προέδρου της οικονομικής επιτροπής Δήμου Αθηναίων. Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και την καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας (Delf). Προσκομίζει ακόμη: την από 30.5.2016 βεβαίωση της Νομικής Σχολής του ΑΠΘ,

σύμφωνα με την οποία στις 27.1.2015 εγγραφηκε στον τρίτο κύκλο σπουδών, που οδηγεί στη λήψη διδακτορικού διπλώματος, Αντίγραφο πιστοποίησης Κανονιστικής Συμμόρφωσης από το Εθνικό Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών.

11) Ο **Πιστοφίδης Νικόλαος** γεννήθηκε το έτος 1985 και είναι άγαμος. Με την αίτηση του με αριθμό 26860/14-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.6048/08-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εν λόγω υποψήφιος εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 27-08-2010 και από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες του αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 6,97 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Αστικού, Αστικού Δικονομικού και Εργατικού Δικαίου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 10,00 (Άριστα), 7) βεβαίωση εκπόνησης διδακτορικής διατριβής, 8) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και την πολύ καλή γνώση της γερμανικής γλώσσας (Zentrale Mittelstufenprüfung). 9) προσκόμισε δεκαοκτώ (18) δικόγραφα, αγωγές και αιτήσεις, με αντικείμενο εμπραγμάτου δικαίου, 10) προσκόμισε είκοσι (20) αιτήσεις πρωτο- αγωγές αδικοπραξίας- αγωγές με αντικείμενο ενοχικό δίκαιο – κατάσχεση-εταιρικές αγωγές και αιτήσεις 11) προσκόμισε δύο (2) αγωγές, που αφορούν κοινωνία δικαιώματος 12) προσκόμισε τέσσερα δικόγραφα περί κατάσχεσης ειδικού περιουσιακού αντικειμένου και περί καταδολίευσης δανειστών και είκοσι επτά (27) ακόμη δικόγραφα και δικαστικές αποφάσεις. Σημειώνεται ότι τα ανωτέρω δικόγραφα στην πλειοψηφία τους δεν υπογράφονται από τον κ. Πιστοφίδη, αλλά αρκετά υπογράφονται από το δικηγόρο Τζαντζίδη, δύο εφέσεις από τη δικηγόρο Παναγιώτα Κυριακίδου, ενώ άλλα είτε είναι τελείως ανυπόγραφα, είτε φέρουν το όνομα του υποψηφίου, αλλά δεν είναι αντίγραφα από κατατεθέντα στη γραμματεία του δικαστηρίου, αλλά απλή εκτύπωση από τον Η/Υ. Τα δικόγραφα αυτά είναι προφανές ότι δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη της Επιτροπής και να εκτιμηθούν προκειμένου τα μέλη της να μορφώσουν γνώμη για την επιστημονική κατάρτιση, την επαγγελματική πείρα και επάρκεια του υποψηφίου. Ομοίως, στις περισσότερες από τις δικαστικές αποφάσεις που προσκόμισε, δεν φαίνεται να παραστάθηκε ο υποψήφιος, αλλά ο κύριος Τζαντζίδης. Η Επιτροπή επισκόπησε και εκτίμησε μόνο

τα δικόγραφα εκείνα που είναι αντίγραφο από κατατεθέν στη Γραμματεία του Δικαστηρίου και υπογράφονται από τον ίδιο, καθώς επίσης και τα αντίγραφα των δικαστικών αποφάσεων, από τις οποίες προκύπτει ότι παραστάθηκε ο ίδιος. Προσκόμισε ακόμη: 13) φάκελο με εργασίες – μελέτες και αποδεικτικά συμμετοχής σε σεμινάρια. Ειδικότερα, οι προσκομισθείσες εργασίες είναι οι εξής: «Ο συμψηφισμός κατά το Ελληνικό Δίκαιο», «το δικαίωμα επιφανείας». Σημειώνεται ότι οι εργασίες αυτές δεν προκύπτει ότι έχουν εκπονηθεί από τον κ. Πιστοφίδη, ούτε προκύπτει ότι έχουν δημοσιευθεί κάπου, δεδομένου ότι προσκομίζονται σε απλή εκτύπωση, Παρατηρήσεις του υποψηφίου, οι οποίες δεν προκύπτει ποια απόφαση του Εφετείου αφορούν, ούτε εάν και πού δημοσιεύθηκαν και μία Δράση με τίτλο «Εξειδικευμένες μελέτες για τα προβλήματα απασχόλησης», η οποία επίσης δεν προκύπτει να έχει δημοσιευθεί κάπου, 14) Φάκελο με υπόθεση απαλλοτρίωσης στο Δήμο Κορδελιού-Ευόσμου. 15) Φάκελο με έγγραφα που αφορούν εταιρικά- σωματεία όπως καταστατικά, ιδιωτικά συμφωνητικά, σύσταση εταιρίας-λύση και εκκαθάριση εταιριών, 16) Διορθωτική πράξη εφαρμογής Ρ/Σ Δενδροποτάμου, 17) φάκελο σχετικό με την υπόθεση οικισμού Λανάρι Βασιλικών, 18) Συνολική κατάσταση παραστάσεων του Δ.Σ.Θ από 01/07/2011 έως 30/08/2015, από την οποία προκύπτει ότι κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα είχε 41 παραστάσεις.

12) Ο **Πλιάτσικας Κωνσταντίνος** γεννήθηκε το έτος 1987 και είναι άγαμος. Με την αίτηση του με αριθ.25594/08-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5664/25-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εν λόγω υποψήφιος εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 26-08-2011 και από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες του αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,26 (Λίαν Καλώς), 6) πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στην κατεύθυνση αστικού, αστικού δικονομικού και εργατικού δικαίου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,67 (Άριστα), 7) Την από 4.7.2013 με αριθμό πρωτ. Μ518 Βεβαίωση της Σχολής Νομικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών του ΑΠΘ με την οποία βεβαιώνεται ότι εγκρίθηκε η εγγραφή του Κ. Πλιάτσικα στο 2^ο επίπεδο του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών και ότι το θέμα της διδακτορικής του διατριβής είναι «*Η διόρθωση των κτηματολογικών εγγραφών*», 8) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης

ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), την καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας (Delf 1er Degre) και τη μέτρια γνώση της γερμανικής γλώσσας (Goethe-Zertificat B1). Προσκόμισε ακόμη 9) Βεβαίωση συνεργασίας με τη δικηγορική εταιρεία Θεσσαλονίκης (Σόλων) κατά το διάστημα από 23/04/2012 έως 31/05/2013, στο πλαίσιο του έργου «Ανάθεση Συμβάσεων Μελετών για τη Β' φάση της Κτηματογράφησης για τη δημιουργία Εθνικού Κτηματολογίου και Υποστηρικτικών Υπηρεσιών στο Δήμο Θεσσαλονίκης για τη Σύμβαση ΚΤ -14). 10) Φωτοτυπία από το εγχειρίδιο του Δημητρίου Η. Παπαστερίου με τίτλο «Οριζόντια και κάθετη ιδιοκτησία στο κτηματολογικό δίκαιο», *Συστηματική ερμηνεία, Νομοθεσία/Νομολογία/Υποδείγματα αγωγών και αιτήσεων*, Εκδόσεις Σάκκουλα, στη σελ. 811 του οποίου αναφέρεται ότι τα υποδείγματα των αγωγών συντάχθηκαν από το δικηγόρο Κωνσταντίνο Β. Πλιάτσικα, Υποψήφιο Διδάκτορα της Νομικής Σχολής ΑΠΘ, 11) Φωτοτυπία από το εγχειρίδιο του Γεωργίου Διαμαντόπουλου με τίτλο «*Η δίκη των αντιρρήσεων ενώπιον του κτηματολογικού δικαστή*», Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ,, όπου στη σελ. 413 στη βιβλιογραφία υπάρχει παραπομπή στον Κ. Πλιάτσικα «Η ευθύνη (αστική, ποινική, πειθαρχική) του προϊσταμένου του κτηματολογικού γραφείου για πράξεις ή παραλείψεις του. Ειδικότερα το ζήτημα άρνησης καταχώρισης δικαστικών αποφάσεων , ΕΝΟΒΕ 70/2014.141 επ» , ενώ και στις σελ. 32,34,37,38,51,55 του εν λόγω βιβλίου υπάρχουν παραπομπές στην ανωτέρω εργασία του Κ. Πλιάτσικα, 12) Φωτοτυπίες από το νομικό περιοδικό «Ελληνική Δικαιοσύνη» τεύχος 2^ο έτος 2014 σελ. 349 εως και 366, όπου υπάρχει δημοσιευμένη μελέτη του υποψηφίου με τίτλο «*Η θετική δήλωση του τρίτου στο πλαίσιο της κατάσχεσης εις χείρας τρίτου*» και τεύχος 6 έτος 2015 σελ. 1637 εως 1640, όπου δημοσιεύθηκε εργασία του υποψηφίου με τίτλο «*Η γνωστοποίηση αφανούς περιουσιακού στοιχείου του οφειλέτη, ως λόγος απόρριψης παυλιανής αγωγής*» 13) Αντίγραφο από :Εταιρεία Νομικών Βορείου Ελλάδος 70, Κτηματολογικό Δίκαιο : «*Νομοθετική έκρηξη και νομολογιακή πραγματικότητα*», Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, όπου έχει δημοσιευθεί παρέμβαση του υποψηφίου με θέμα «*Η ευθύνη (αστική, ποινική, πειθαρχική) του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου για πράξεις ή παραλείψεις του. Ειδικότερα το ζήτημα άρνησης καταχώρισης δικαστικών αποφάσεων*», 14)φωτοτυπία από το νομικό περιοδικό «*Νομικό Βήμα*», Τόμος 63 τεύχος 9 Νοέμβριος 2015, όπου στις σελίδες 2131 εως και 2148 υπάρχει δημοσιευμένη εργασία του υποψηφίου με θέμα: «*Η ευθύνη (αστική, ποινική, πειθαρχική) του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου για πράξεις ή παραλείψεις του. Ειδικότερα το ζήτημα άρνησης καταχώρισης δικαστικών αποφάσεων*», 15)Αντίγραφο του συγγράμματος της Βιβλιοθήκης Δικαίου Κτηματολογίου με τίτλο «*Κτηματολογικός Κανονισμός Δωδεκανήσου και Εθνικό*

Κτηματολόγιο», Σημεία τομής και διάκρισης, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, όπου στις σελ. 167- 201 υπάρχει η εισήγηση του υποψηφίου με θέμα «*Επίκαιρα νομολογιακά ζητήματα Εθνικού Κτηματολογίου στα Δωδεκάνησα*» 16) Βεβαίωση παρακολούθησης συνεδρίου με θέμα: «Πνευματική Ιδιοκτησία στην Ελληνική Θεωρία και Νομολογία»,17) Βεβαίωση παρακολούθησης συνεδρίου με θέμα: «Οι προσανατολισμοί του εργατικού δικαίου στις αρχές του 21^{ου} αιώνα»,18) Βεβαίωση παρακολούθησης συνεδρίου με θέμα: «Επίκαιρα ζητήματα κοινοτικού δικαίου σε θέματα εργασίας και κοινωνικής ασφάλισης»,19) Βεβαίωση του Κέντρου Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου περί παρακολούθησης της διημερίδας με θέμα : «Σύγχρονα ζητήματα ενοχικού δικαίου στην εθνική και την ευρωπαϊκή τους διάσταση», 20) Βεβαίωση του Κέντρου Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου περί παρακολούθησης της διημερίδας με θέμα: «Οι μεταρρυθμίσεις στη Διοικητική Δικονομία με τους νόμους 3900/2010 και 3886/2010», 21) Βεβαίωση παρακολούθησης συνεδρίου με θέμα: «Τριάντα χρόνια εφαρμογής του Ν.1329/1983» 22) Βεβαίωση παρακολούθησης της διημερίδας με θέμα : « Η προστασία από τις τραπεζικές συμβάσεις», 23) Βεβαίωση Συμμετοχής στο 2^ο του ΚΕΚΤΗΜΕ με την ιδιότητα του εισηγητή στην 4^η συνεδρία με θέμα: «Επίκαιρα νομολογιακά ζητήματα Εθνικού κτηματολογίου στα Δωδεκάνησα».

Την ημέρα της συνέντευξης την 03-02-2017 προσκόμισε τη με αριθμό πρωτ.2930/02-02-2017 βεβαίωση παραστάσεων του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, η οποία όμως όπως εκτέθηκε ανωτέρω, δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη της Επιτροπής, αφού δεν προσκομίστηκε εμπρόθεσμα, ήτοι ως τη λήξη υποβολής των αιτήσεων.

13) Ο **Πογαρίδης Ευστάθιος** γεννήθηκε το έτος 1989 και είναι άγαμος. Με την αίτηση του με αριθ.24616/02-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5787/27-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εν λόγω υποψήφιος εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 15-01-2015 και από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες του αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα. 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,46 (Λίαν Καλώς). 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στην κατεύθυνση αστικού, αστικού δικονομικού και εργατικού δικαίου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,17 (Άριστα), 7)Βεβαίωση Υποθηκοφυλακείου Θεσσαλονίκης (ασκούμενος δικηγόρος από

08/11/2012-08/07/2013), 8) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), και τη μέτρια γνώση της γερμανικής γλώσσας (Goethe-Zertificat Deutsch) Τέλος, προσκόμισε και 9) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ.

14) Η **Σαρπότα Ιφιγένεια** γεννήθηκε το έτος 1988 και είναι άγαμη. Με την αίτησή της με αριθ.24161/01-06-2016 υπέβαλε: 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5652/25-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 03-09-2013 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) αντίγραφο πτυχίου του τμήματος της νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,55 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στην κατεύθυνση Εμπορικού και Οικονομικού Δικαίου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,84 (Άριστα), 7) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, έχει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), την άριστη γνώση της γερμανικής γλώσσας (Kleines Deutsches Sprachdiplom) και τη μέτρια γνώση της ισπανικής γλώσσας (Diploma De Espanol Como Lengua Extranjera B1). Προσκόμισε ακόμη πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ .

15) Η **Σιώπη Δάφνη** γεννήθηκε το έτος 1991 και είναι άγαμη. Με την αίτησή της με αριθ.26068/10-06-2016 υπέβαλε: 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5611/24-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 03-09-2015 και από το οποίο προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου του τμήματος της νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 8,70 (Άριστα), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στην κατεύθυνση Αστικού, Αστικού Δικονομικού και Εργατικού Δικαίου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,67 (Άριστα). Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας

(Proficiency). Προσκόμισε ακόμη πιστοποιητικό Οικογενειακής Κατάστασης, 10) Φωτοαντίγραφο Δελτίου Ταυτότητας, 11) Βεβαίωση εγγραφής στο πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών της Νομικής του Α.Π.Θ. 12) Κατάσταση εκδοθέντων γραμματίων και παραστάσεων από την ιστοσελίδα της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων . Την ημέρα της συνέντευξης, 03-02-2017, προσκόμισε φάκελο με αντίγραφα δικογράφων (αποφάσεις δικαστηρίων) καθώς και συγγραφικό έργο στα οποία συμπεριλαμβάνονται άρθρα-μελέτες σε νομικά περιοδικά, τα οποία όμως εν όψει των προεκτεθέντων δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη, γιατί δεν προσκομίστηκαν εμπρόθεσμα, ήτοι μέχρι την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων .

16) Η **Σκέντου Δέσποινα** γεννήθηκε το έτος 1983 και είναι έγγαμη και μητέρα ενός τέκνου. Με την αίτησή της με αριθ. 26430/13-06-2016 υπέβαλε: 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5257/10-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 29/01/2008 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου του τμήματος της νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,94 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στην κατεύθυνση Αστικού, Αστικού Δικονομικού και Εργατικού Δικαίου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,00 (Άριστα). 7) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της γαλλικής γλώσσας (Diplome de langue et literature francaises) και την καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας (First Certificate in English). Προσκόμισε ακόμη 9) Απολυτήριο Ενιαίου Λυκείου με βαθμό «Άριστα» (19 5/10), 10) Πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL), 11) την από 13/6/2016 Βεβαίωση του Σωματίου Εργαζομένων Γ.Ν.Θ. 'Γ. Παπανικολάου, σύμφωνα με την οποία βεβαιώνεται ότι η υποψήφια είναι νομική σύμβουλος του σωματίου εργαζομένων του εν λόγω Νοσοκομείου από τον Ιούλιο του 2014, 12) την από 13.6.2016 Βεβαίωση του Σωματίου Εργαζομένων Γ.Ν.Θ. 'Άγιος Δημήτριος', με την οποία βεβαιώνεται ότι η υποψήφια είναι νομική σύμβουλος του σωματίου εργαζομένων του ανωτέρω νοσοκομείου από το Νοέμβριο του 2012, 13) Δίπλωμα Βιολιού με το βαθμό «άριστα». Την ημέρα της συνέντευξης ,την 03-02-2017, προσκόμισε φάκελο με αντίγραφα δικογράφων και δικαστικών αποφάσεων , τα οποία όμως δεν λήφθηκαν υπόψη της Επιτροπής, διότι όπως ανωτέρω εκτέθηκε, κατατέθηκαν εκπρόθεσμα, μετά την πάροδο της προθεσμίας για την υποβολή αιτήσεων.

17) Η **Τσιρίδου Αναστασία - Ινώ** γεννήθηκε το έτος 1979, είναι έγγαμη και μητέρα ενός τέκνου. Με την αίτησή της με αριθ.26427/13-06-2016 υπέβαλε: 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5814/30-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 12/02/2004 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου του τμήματος της νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 8,18 (Άριστα). 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στην κλάδο Διεθνών Σπουδών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,00 (Άριστα). 7) Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και πολύ καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας (Sorbonne 1). Προσκόμισε ακόμη πιστοποιητικό Οικογενειακής Κατάστασης, 10)Αντίγραφο πιστοποιητικού συμμετοχής σε summer program του πανεπιστημίου Tulane, 11) τις κάτωθι δικαστικές αποφάσεις: την υπ' αριθμό 26003/2010 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, τις υπ' αριθμό 20839/2008, 7138/2010, 577/2011, 20235/2014 αποφάσεις του ΜονΠρωτ Θε/νίκης, την υπ' αριθμό 91/2011 απόφαση του ΜονΠρωτοδικείου Κιλκίς, την υπ' αριθμ.88/2009απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (Ασφ. Μέτρα), την υπ' αριθμό 35568/2009 διαταγή απόδοσης μισθίου του δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και τις εξής αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης: την υπ' αριθμό 1585/3.3.2005, 7516/2009, 7325/2010, 1802/2010, 2400/2011.

18) Η **Χαμπίπη Χρυσούλα** γεννήθηκε το έτος 1991 και είναι άγαμη. Με την αίτησή της με αριθ.26865/14-06-2016 υπέβαλε: 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5993/06-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 03-09-2015 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου του τμήματος της νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,70 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στην κατεύθυνση ιδιωτικού

δικαίου του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 9,00 (Άριστα). 7) Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας (κρατικό πιστοποιητικό γλωσσομάθειας) Προσκόμισε ακόμη πιστοποιητικό γνώσης χειρισμού Η/Υ (ecdI).

19) Ο **Χαρίσης Νικόλαος** γεννήθηκε το έτος 1982 και είναι άγαμος. Με την αίτηση του με αριθ.26438/13-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5942/03-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εν λόγω υποψήφιος εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 24/08/2006 και από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες του αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 7,104 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στην κατεύθυνση Ιδιωτικού δικαίου του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 8,00 (Λίαν Καλώς). 7) Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency).

Β. Των υποψηφίων για τη β' θέση της προκήρυξης:

1)Η **Αθανασάκη Μαριάννα** γεννήθηκε το έτος 1973 και είναι έγγαμη, μητέρα δύο ανήλικων τέκνων. Με την αίτησή της με αριθ.26053/10-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.6055/08-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 12-02-1998 και ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 6,55 (Λίαν Καλώς). 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 8,00 (Λίαν Καλώς). 7) Απολυτήριο Λυκείου με βαθμό «Άριστα» 8) Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), την

πολύ καλή γνώση της γερμανικής γλώσσας (Zentrale Mittelstufenprüfung Zeugnis) , την πολύ καλή γνώση της Γαλλικής γλώσσας (Certificat Pratique de langue Francaise) και τη γνώση της Αλβανικής – Πιστοποιητικό Πανεπιστημίου Τιράνων (Πιστοποιητικό του Πανεπιστημίου Τιράνων, Σχολή Ιστορίας και Φιλολογίας, Τμήμα Αλβανικής Γλώσσας), προσκόμισε ακόμη 9) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL) ,10)Βεβαίωση Απασχόλησης της επιτροπής ερευνών του Α.Π.Θ. από την οποία προκύπτει ότι έχει συνάψει σύμβαση έργου για τα αναφερόμενα στη βεβαίωση έργα, 11) Δημοσίευση στο περιοδικό Ενέργεια & Δίκαιο, 12) Πρακτικά 3^{ου} Διεθνούς Συνεδρίου (Palenc 2010). 13) Απόσπασμα από το Βιβλίο Περιλήψεων του Εθνικού Συνεδρίου ΑΡΕΝΕΠ, όπου περιλαμβάνεται στη σελίδα 18 η δημοσίευσή της με θέμα «Νομικές Παράμετροι κατά την υλοποίηση των παρεμβάσεων βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων» 14) Καταστάσεις Παραστάσεων – Διπλοτύπων ΔΣΘ από το 2002-2015, από τις οποίες προκύπτει ότι χειρίζεται υποθέσεις ποικίλων αντικειμένων, εκ των οποίων πολλές είναι διαφορές από αυτοκίνητα (ν.733/1977), Σύμφωνα με την προσκομισθείσα εκ μέρους της κατάσταση παραστάσεων του ΔΣΘ, κατά το χρονικό διάστημα από 7.7.2011 έως και 30.8.2015 πραγματοποίησε 276 παραστάσεις, στη συντριπτική πλειοψηφία τους στα πολιτικά δικαστήρια (Ειρηνοδικείο, Πρωτοδικείο, Εφετείο), αρκετές στα ποινικά, λίγες στα διοικητικά Δικαστήρια (Πρωτοδικείο, Εφετείο) και μια στο ΣΤΕ. Προσκόμισε ακόμη: τα εξής δικόγραφα σε απλά φωτοαντίγραφα: α) τη με αριθμό κατ. 36064/2004 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης απευθυνόμενη ανακοπή άρθρου 933ΚποΛΔ, β)την με αριθμό κατ. 36122/2004 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων) απευθυνόμενη αίτηση αναστολής εκτέλεσης,γ)τη με αριθμό εκθ. κατ. 25036/2003, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης απευθυνόμενη ανακοπή κατ'άρθρο 933ΚΠοΛΔ του ΑΠΘ δ)απλή εκτύπωση της από 20.10.2005, ανυπόγραφης, ενώπιον της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων και κανονισμού Συντάξεως ένσταση του Ιωάννη Αθανασάκη και 16)τις εξής αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης :την υπ' αριθμό 5037/2005 (Ειδική Διαδικασία ν.733/77), την υπ' αριθμό 3948/2014 (Τακτική Διαδικασία) και την 5606/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (Τακτική Διαδικασία), 17) τις εξής αποφάσεις του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης: 11097/2015 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου, τις υπ' αριθμό 1431/2013 (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων), 2510/2016, 13942/2015 και 19075/2005 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου(Τακτική Διαδικασία), την υπ' αριθμό 258/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καβάλας 18)τις υπ' αριθμό 896/2005 και 2123/2013 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, 19) την υπ' αριθμό 5894/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, στην οποία όμως δεν φαίνεται κανείς

από τους διαδίκους να εκπροσωπήθηκε από την υποψήφια και 20) την υπ' αριθμό 976/2005 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης .

2)Η **Αθανασιάδη Χιόνα** γεννήθηκε το έτος 1982 και είναι άγαμη. Με την αίτησή της με αριθ.27351/16-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.6152/13-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 17-02-2011και ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης. 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 6,53 (Λίαν Καλώς). 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στην Κατεύθυνση Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικής Επιστήμης του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 10,00 (Αριστα) 7) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), την ικανοποιητική γνώση της γαλλικής γλώσσας (Delf A2) Προσκομίζει ακόμη 8) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ, 9)Βεβαίωση Επιστημονικού Συνεδρίου της Ε.Ε.Δ.

3)Η **Δερμεντζοπούλου Μαρία** γεννήθηκε το έτος 1979 και είναι έγγαμη. Με την αίτησή της με αριθ.26794/14-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5603/23-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 09-09-2004 και από το οποίο προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου,3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,21 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,00 (Άριστα), 7) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και την ικανοποιητική γνώση της γαλλικής γλώσσας (Certificat) . Προσκομισε ακόμη: 8) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL), 9) έναν ενδεικτικό πίνακα συναφών υποθέσεων που έχει χειρισθεί και τα αναφερόμενα σε

αυτόν δικόγραφα, σε απλά φωτοαντίγραφα, και συγκεκριμένα: 1) Την με αριθμό καταχώρησης ΓΠ14514/4.12.2015 ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας απευθυνόμενη Αίτηση ακυρώσεως, την από 3.2.2016 Σύμβαση παροχής εξειδικευμένων νομικών υπηρεσιών μεταξύ της υποψήφιας και του ν.π.δ.δ «Δήμος Κατερίνης», το από 5.2.2016 Υπόμνημα – Αντιρρήσεις, ενώπιον της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης, που υπογράφεται από τον Αντιδήμαρχο, την από 9.6.2016 Βαβαίωση εμπειρίας, με την οποία βεβαιώνεται ότι η υποψήφια συνεργάστηκε με την τεχνική εταιρεία «ΑΚΚΤ – Σύμβουλοι – Μηχανικοί», την από 25.1.2016 γνωμοδότηση της υποψήφιας προς το Δήμο Κασσάνδρας, την από 20.7.2012 με αρ. κατ. ΑΚ 387/2012 και την με ΑΚ 135/6.4.2015 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης απευθυνόμενες αιτήσεις ακυρώσεως, την με αριθμό κατ. ΑΜ 60/3.4.2015, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης απευθυνόμενη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων. Την ημέρα της συνέντευξης, 20-04-2017, προσκόμισε ντοσιέ με αντίγραφα δικογράφων, τα οποία όμως όπως ανωτέρω αναλυτικά εκτέθηκε δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη της Επιτροπής, διότι δεν προσκομίσθηκαν μέχρι τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων.

4) Η **Διχάλα Δήμητρα** γεννήθηκε το έτος 1987 και είναι άγαμη. Με την αίτησή της με αριθ.26446/13-06-2016 υπέβαλε: 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5570/20-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 15-03-2012 και από το οποίο προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση. 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου. 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 8,58 (Άριστα). 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης Διοικητικού Δικαίου Master 2 Recherche – Droit Public Approfondi Universite Pantheon Assas-Paris II με βαθμό 13,17/20, διακρίση assez bien, 7) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, έχει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), την άριστη γνώση της γαλλικής γλώσσας (D.A.L.F C2), και την πολύ καλή γνώση της γερμανικής γλώσσας (C1), προσκομίζει ακόμη 9) Βεβαίωση εγγραφής στο 2^ο Κύκλο μεταπτυχιακών σπουδών στον τομέα του Δημοσίου Δικαίου Α.Π.Θ, 10) Αντίγραφα Συμβάσεις έργου με το ΑΠΘ για παροχή νομικών υπηρεσιών, 11) την από 7.1.2016 βεβαίωση του Δήμου Λαγκαδά για παροχή νομικών υπηρεσιών εκ μέρους της υποψήφιας στο Δήμο, κατά το χρονικό διάστημα από Οκτώβριο 2013 έως το Δεκέμβριο του 2015,

12) Πολλές Αποφάσεις και αποσπάσματα από τα Πρακτικά της συνεδρίασης της οικονομικής επιτροπής του Δήμου Λαγκαδά, με τις οποίες ανατίθεται στην υποψήφια από το Δήμο Λαγκαδά, η εκπόνηση γνωμοδοτήσεων, η άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, γίνονται αποδεκτές οι γνωμοδοτήσεις της υποψήφιας κλπ 13) σε απλά φωτοαντίγραφα, τα κάτωθι δικόγραφα: την από 31.10.2014 ενώπιον της Επιτροπής του Κ.Δ.Κ Προσφυγή του Δήμου Λαγκαδά, την με αριθμό κατ. 4440/2015 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης απευθυνόμενη αίτηση αναστολής(άρθρου 938ΚποΛΔ), η οποία υπογράφεται όχι από την υποψήφια, αλλά από τη δικηγόρο Μαρία Μαγγιρίδου, σημειώνεται όμως ότι το αιτούν νομικό πρόσωπο παραστάθηκε δια της υποψήφιας, την με αριθμό κατ. ΑΚ116/3.4.2014 και την με αριθμό κατ. ΑΚ132/3.4.2015, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης απευθυνόμενες αιτήσεις ακυρώσεως, 14) σε απλά φωτοαντίγραφα τις κάτωθι δικαστικές αποφάσεις: τις υπ' αριθμό 6163/24.9.2015 και την 2997/8.5.2015 αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, τις υπ' αριθμό 18/2013 και 96/2014 αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Λαγκαδά, την υπ' αριθμό 14235/2015 απόφαση και την υπ' αριθμό 12410/2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τακτική διαδικασία), την υπ' αριθμό 233/Συνεδρίαση 39^η/23.5.2013 απόφαση ΤΔΕ Τοπικού Υποκαταστήματος ΙΚΑ Καλαμαριάς, από την οποία όμως δεν προκύπτει η παράσταση της υποψήφιας και την απόφαση επί της 18^{ης} Συνεδρίασης της 1^{ης} Επιτροπής του άρθρου 152 του ν.3463/2006.

5) Η **Καρυπίδου Ηλιάνα** γεννήθηκε το έτος 1980 και είναι άγαμη. Με την αίτησή της με αριθ. 26761/14-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.6149/13-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 23-09-2004 και από το οποίο προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 8,39 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στον κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,00 (Άριστα). 7) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), την πολύ καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας (Certificat Pratique de langue Francaise). Προσκομίζει ακόμη 8) Πιστοποιητικό Φοιτητικής

Ιδιότητας για λήψη μεταπτυχιακού διπλώματος στην κατεύθυνση Διεθνών σπουδών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης. Την ημέρα της συνέντευξης, 20-04-2017, προσκόμισε στην Επιτροπή ντοσιέ με αντίγραφα δικογράφων (αποφάσεις δικαστηρίων), τα οποία όμως η Επιτροπή δεν έλαβε υπόψη της λόγω του ότι δεν προσκομίσθηκαν εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα προεκτεθέντα .

6) Η **Κόκοτα Βασιλική** γεννήθηκε το έτος 1978 και είναι άγαμη. Με την αίτηση της με αριθ.26112/10-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.6023/07-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 20-02-2003 και από το οποίο προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά, καθώς και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα. 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης. 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,63 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 10,00 (άριστα), 7) Διδακτορικό Δίπλωμα Δημοσίου Δικαίου και πολιτικών επιστημών Τμήμα Νομικής ΑΠΘ με βαθμό 10/10 (Άριστα), 8) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), την μέτρια γνώση της γερμανικής γλώσσας (Zertifikat Deutsches als Fremdsprache) και την πολύ καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας (Certificat Pratique de langue Francaise, Sorbonne I) 9) Συνολική κατάσταση παραστάσεων του ΔΣΘ από 01/07/2011 έως 30/08/2015, 10) την υπ' αριθμό 31896/3.2.2014 Σύμβαση ανάθεσης έργου μεταξύ του Πανεπιστημίου Αιγαίου – Ειδικός Λογαριασμός Έρευνας Πανεπιστημίου Αιγαίου και της υποψήφιας .

7) Ο **Κύβελος Σωτήριος** γεννήθηκε το έτος 1977 , είναι έγγαμος και πατέρας δύο ανήλικων τέκνων. Με την αίτηση του με αριθ.25460/07/06/2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5705/26-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εν λόγω υποψήφιος εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 07-08-2007 και από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες του αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή

από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης. 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,60 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,00 (άριστα). 7) Πιστοποιητικό διδακτορικού διπλώματος νομικών επιστημών την Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό (άριστα), 8) πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης, 9) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της γαλλικής γλώσσας (Diplome de langue et literature francaises) και την καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας (First Certificate). Προσκόμισε ακόμη 10) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ, 11) πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, 12) αποδεικτικά συμμετοχής σε Σεμινάρια: α) αποδεικτικό παρακολούθησης προγράμματος εξειδίκευσης στο Φορολογικό Δίκαιο στο Πανεπιστήμιο Μακεδονία, β) αποδεικτικά παρακολούθησης συνεδρίων και ημερίδων με θεματικές Δημοσίου δικαίου και συγκεκριμένα: την από 19.9.2008 βεβαίωση του Κέντρου Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου, με την οποία βεβαιώνεται ότι παρακολούθησε ημερίδα με θέμα «Ζητήματα Πολεοδομικού και Χωροταξικού Δικαίου», την από 20.5.2004 βεβαίωση του ΑΠΘ, την από 18.9.2008 βεβαίωση του Κέντρου Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου, με την οποία βεβαιώνεται ότι παρακολούθησε ημερίδα με θέμα «Οι Πρόσφατες δικονομικές αλλαγές στη δίκη ενώπιον των τακτικών δικαστηρίων» 13) α) Υπεύθυνη δήλωση με αναλυτικό κατάλογο επιστημονικού έργου, β) Μονογραφίες (συγγραφικό έργο) με αντικείμενο Δημοσίου δικαίου «Η ενδικοφανής προσφυγή», Β' Έκδοση (Βελτιωμένη και Επαυξημένη), Εκδόσεις Σάκκουλα, «Οι προθεσμίες στη διοικητική δίκη», εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη γ) Συμμετοχή σε συλλογικά έργα με αντικείμενο Δημοσίου δικαίου και συγκεκριμένα «Ερμηνεία Κώδικα Δικηγόρων», εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη, «Η ιατρική ευθύνη στην Πράξη», έκδοση 2010, Νομική Βιβλιοθήκη, «Διοικητική Δικονομία, Ερμηνεία κατ' άρθρο» εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη, Διαγράμματα Γενικού & Ειδικού Διοικητικού Δικαίου», εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη, «Φαρμακευτικό Δίκαιο», εκδόσεις Ius 2006, δ) φωτοτυπίες των δημοσιευμένων σε νομικά περιοδικά Μελετών, αρθρογραφιών και σχολιασμών επί δικαστικών αποφάσεων 14) Συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα παροχής νομικών υπηρεσιών στο ΑΠΘ, 15) Αποδεικτικά της Διδακτικής εμπειρίας του στο Δημόσιο Δίκαιο :α) βεβαιώσεις εκπαιδευτικού ομίλου Γ.Καρφής, β) Βεβαιώσεις της νομικής σχολής του ΑΠΘ, γ) Αποδεικτικά παράδοσης ως εισηγητής εκπαιδευτικών σεμιναρίων 16) δικόγραφα επί υποθέσεων σχετικών με ζητήματα τοπικής αυτοδιοίκησης και συγκεκριμένα: την με αριθμό κατ. ΑΚ 49/5.2.2015

ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης απευθυνόμενη αίτηση ακυρώσεως, η οποία στρέφεται κατά του ν.π.δ.δ. «Δήμος Θεσσαλονίκης», την από 27.4.2015 ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου απευθυνόμενη αίτηση αναστολής, επί της οποίας υπάρχει επισημείωση χορήγησης προσωρινής διαταγής για την αναστολή εκτέλεσης, και τις εξής δικαστικές αποφάσεις: την υπ' αριθμό 2/2015 του Δ.Εφετείου, από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος παραστάθηκε για λογαριασμό της αιτούσας και κατά του νπδδ «Δήμος Αβδήρων», την υπ' αριθμό 22/2015 απόφαση του Δ. Εφετείου Κομοτηνής, από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος εκπροσώπησε την αιτούσα κατά του νπδδ «Δήμος Κομοτηνής», Απόσπασμα από το Πρακτικό της με αριθμό 53^{ης} /7.12.2015 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας, την υπ' αριθμό 713/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος εκπροσώπησε τους αιτούντες, οι οποίοι στρέφονταν κατά του ν.π.δ.δ. «Δήμος Θεσσαλονίκης», την υπ αριθμό 10/2014 απόφαση του Δεφετείου Κομοτηνής (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων), από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος εκπροσώπησε τους αιτούντες κατά του ν.π.δ.δ «ΚΕΝΤΡΟ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ», Της 2983/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος εκπροσώπησε το ΑΠΘ, την υπ' αριθμό 142/2015 απόφαση του Γ' Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου, και την υπ' αριθμό 92/2015 απόφαση του Δ' Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος εκπροσώπησε το καθ'ού νπδδ «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗ ΦΟΙΤΗΤΙΚΗ ΛΕΣΧΗ ΤΟΥ ΑΠΘ», 18) τις Συμβάσεις παροχής υπηρεσιών μεταξύ νομικών προσώπων και του υποψηφίου, τιμολόγια παροχής υπηρεσιών σε ΟΤΑ, 19) την υπ' αριθ.πρωτ.8174/27-11-2015 αναλυτική βεβαίωση παραστάσεων του Δικηγορικού Συλλόγου από 01/01/2007-30/06/2011 (307 προεισπράξεις), 20) την κατάσταση παραστάσεων του ΔΣΘ για το χρονικό διάστημα από 1.1.2015 έως 31/12/2015 και από 1.1.2016 έως και 2/6/2016, 21) την με αρ. κατ. 1002/2015 ενώπιον του ΣτΕ απευθυνόμενη αίτηση αναίρεσης, την με αρ. κατ. ΑΚ 28/8.2.2016 και τη με αριθμό εκθ. κατ. ΓΠ 3254/2014 ενώπιον του ΣτΕ απευθυνόμενη Αίτηση ακυρώσεως, την με ΑΚ 525/7.12.2015 και την με ΑΚ 298/31.7.2014 ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης απευθυνόμενες αιτήσεις ακυρώσεως, την με αρ. κατ. 12/6/2015 ενώπιον του Μονομελούς ΔΠρωτοδικείου Θεσσαλονίκης απευθυνόμενη ανακοπή, την από 18.12.2014, ενώπιον του Τρ ΔΕφετείου Θεσσαλονίκης απευθυνόμενη αίτηση αναστολής, επί της οποίας χορηγήθηκε προσωρινή διαταγή, όπως προκύπτει από την επί του δικογράφου επισημείωση του δικαστή, την με αρ. κατ. ΑΜ 23/3.3.2016 Ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου απευθυνόμενη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων,

την από 11.11.2015 ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου προσφυγή, την από 7.1.2016 γνωμοδότηση του υποψηφίου από κοινού με την καθηγήτρια Ευγ. Πρεβεδούρου 22) αντίγραφα των εξής δικαστικών αποφάσεων: των υπ' αριθμό 456/015, 291/2013, 129/2015, 91/2015, 143/2015, 67/2015, 918/2014 αποφάσεων του ΔΕφετείου Θεσσαλονίκης, των υπ' αριθμό 174/2010, 83/2013 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, των υπ' αριθμό 179/201324/2012, 184/2013, 292/2013 αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης σε Συμβούλιο (προσκομίσθηκαν σε περίληψη από την Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΔΣΑ Ισοκράτης), της υπ' αριθμό 17/2014 του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής σε Συμβούλιο, της υπ' αριθμό 32/2015 του ΔΕφετείου Λάρισας σε Συμβούλιο 23) βεβαίωση απασχόλησης ως επιστημονικός συνεργάτης βουλευτή της Ελληνικής Βουλής, Αλεξ, Δερμεντζόπουλου 24) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL).

Δύο ημέρες πριν την ημέρα της συνέντευξης και συγκεκριμένα την 18-04-2017 προσκόμισε στο Γραμματέα της Επιτροπής ένα ντοσιέ με νεότερα στοιχεία που αφορούν την εν γένει επαγγελματική επάρκεια και πείρα του, τα οποία όμως δεν λήφθηκαν υπόψη διότι, σύμφωνα με τα όσα ανωτέρω εκτέθηκαν, δεν προσκομίσθηκαν εμπρόθεσμα, ήτοι μέχρι την ημερομηνία λήξης υποβολής αιτήσεων.

8) Ο **Κυριαζόπουλος Αχιλλέας** γεννήθηκε το έτος 1990 και είναι άγαμος. Με την αίτηση του με αριθ.26416/13-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ. 6069/09-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εν λόγω υποψήφιος εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 02-01-2015 και από το οποίο προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες του αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,64 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στον κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,59 (άριστα), 7) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και την πολύ καλή γνώση της Γερμανικής γλώσσας (Goethe-Zertifikat C1). Προσκομίζει ακόμη 8) πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, 9)Βεβαίωση εκπλήρωσης στρατιωτικών υποχρεώσεων.

9) Η **Κωνσταντινίδου Δήμητρα** γεννήθηκε το έτος 1989 και είναι άγαμη. Με την αίτηση της με αριθ. 26128/10-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ. 5371/13-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 20-08-2013 και από το οποίο προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 8,37 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Φορολογικού Δικαίου του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 9,00 (άριστα). 7) Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) την πολύ καλή γνώση της Γερμανικής γλώσσας (Goethe-Zertifikat C1) , επικαλείται και τη γνώση της ρώσικης γλώσσας (A1), όμως δεν προσκομίζει σχετική βεβαίωση ή πιστοποιητικό 8) Την ημέρα της συνέντευξης, 20-04-2017, προσκόμισε ντοσιέ με νεότερα στοιχεία που αφορούν την εν γένει επαγγελματική επάρκεια και πείρα της, τα οποία όμως, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα δε λήφθηκαν υπόψη της Επιτροπής, διότι δεν προσκομίσθηκαν εμπρόθεσμα, ήτοι μέχρι τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων .

10) Η **Κωνσταντινίδου Μυρτώ** γεννήθηκε το έτος 1989 και είναι άγαμη. Με την αίτηση της με αριθ. 25952/09-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ. 5693/26-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 15-11-2013 και από το οποίο προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,49 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στον κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικής Επιστήμης του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 8,00 (Λίαν Καλώς). 7) Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής

γλώσσας (Proficiency) και την καλή γνώση της Γαλλικής γλώσσας (Delf B2) Προσκομίζει ακόμη 8) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (CCU),9) Βεβαίωση (ΕΕΔ) Επιστημονικής Εκδήλωσης,10) Βεβαίωση συμμετοχής σε Σεμινάριο στο Εγχώριο και Διεθνές Φορολογικό Δίκαιο, Δημόσιο Δίκαιο (Διεθνές Πανεπιστήμιο).

11) Η **Λελέκη Ασημίνα Νικολέτα** γεννήθηκε το έτος 1987 και είναι άγαμη. Με την αίτηση της με αριθμό 26253/13-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5487/18-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 26-08-2011 και από το οποίο προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης. 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 7,082 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στον κλάδο Δημοσίου Δικαίου στη Νομική Σχολή πανεπιστημίου Μονπελιέ στη Γαλλία με βαθμό 5,53 (Καλώς). 7) Όσον αφορά το κριτήριο της γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και την άριστη γνώση της Γαλλικής γλώσσας, Προσκομίζει ακόμη 8) Βεβαίωση εγγραφής στο δεύτερο επίπεδο μεταπτυχιακού διπλώματος της Νομικής Σχολής του Α.Π.Θ, 9) Βεβαίωση επαγγελματικής εμπειρίας της δικηγόρου Καλλιόπης Πατσιούρα.

12) Ο **Λιόλης Δημήτριος** γεννήθηκε το έτος 1988 και είναι άγαμος. Με την αίτηση του με αριθ.26868/14-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5667/25-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εν λόγω υποψήφιος εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 25-07-2012 και από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες του αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,38 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,22 (άριστα) 7) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής

γλώσσας (Proficiency) , την πολύ καλή γνώση της Γερμανικής γλώσσας (Goethe-Zertifikat C1) και την μέτρια γνώση της Γαλλικής γλώσσας (Delf B1). Προσκόμισε ακόμη 8) πιστοποιητικό επιμόρφωσης ΑΠΘ, 9)Βεβαίωση εκπλήρωσης στρατιωτικών υποχρεώσεων. 10) δικόγραφα και συγκεκριμένα δύο αιτήσεις ακυρώσεως και μία ανακοπή που δεν υπογράφονται από τον ίδιο, αλλά από το δικηγόρο Θεμιστοκλή Μύρτσο κι επομένως δεν λαμβάνονται υπόψη της Επιτροπής, την από 25.7.2013 ενώπιον του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Χαλκιδικής πρόσθετη παρέμβαση και την υπ' αριθμό 2/2014 απόφαση του Εισαγγελέα και αντίγραφο της 155/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Κασσάνδρας , από την οποία όμως δεν προκύπτει ότι στη συγκεκριμένη δίκη παραστάθηκε ο υποψήφιος. Επομένως ούτε και αυτή μπορεί να ληφθεί υπόψη της Επιτροπής.

13)Η **Μαρίγκρη Κωνσταντία** γεννήθηκε το έτος 1990 και είναι άγαμη. Με την αίτησή της με αριθμό 26004/10-06-2016 υπέβαλε: 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5733/26-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 05-09-2014 και από το οποίο προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης. 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 8,75 (Άριστα). 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικής Επιστήμης τμήματος Νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,00 (Άριστα). 7) Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και την πολύ καλή γνώση της Γερμανικής γλώσσας (Goethe-Zertifikat C1.)Προσκομίζει ακόμη 8) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (CCU),9) Βεβαίωση (ΕΕΔ) Επιστημονικής Εκδήλωσης,10) Βεβαίωση συμμετοχής σε Σεμινάριο στο Εγχώριο και Διεθνές Φορολογικό Δίκαιο, Δημόσιο Δίκαιο (Διεθνές Πανεπιστήμιο). 11) Συνοδευτική Επιστολή προς την Επιτροπή, στην οποία αναλύει τους λόγους για τους οποίους επιθυμεί να επιλεγεί για την προκηρυχθείσα θέση, 12)Πρόγραμμα Επιστημονικού Συνεδρίου Φ.Α.Α.Θ. Την ημέρα της συνέντευξης, την 20-04-2017 προσκόμισε νέο βιογραφικό σημείωμα και βεβαίωση του ΑΠΘ περί εγγραφής της σε πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών δευτέρου επιπέδου, τα οποία όμως δεν λήφθηκαν υπόψη, διότι κρίσιμος χρόνος είναι ο χρόνος λήξης της προθεσμίας για την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής, επομένως η εγγραφή της στο

πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών β' επιπέδου σε μεταγενέστερο από το χρόνο αυτό, χρόνο, δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη, ούτε μπορούν να ληφθούν υπόψη οι όποιες αλλαγές στην προσωπική της κατάσταση που προέκυψαν μετά τη λήξη της ανωτέρω προθεσμίας.

14) Η **Μιχαλοπούλου Ζωή** γεννήθηκε το έτος 1984 και είναι άγαμη. Με την αίτηση της με αριθ. 26279/13-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ. 5966/06-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 29-01-2008 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,35 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στον κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικής Επιστήμης τμήματος Νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,00 (Άριστα), 7) Πιστοποιητικό διδακτορικού διπλώματος Νομικών Επιστημών την Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό (άριστα), 8) Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και την καλή γνώση της Ιταλικής γλώσσας (Diploma di lingua italiana). Προσκομίζει ακόμη 9) Την από 11.10.2013 Συστατική Επιστολή του αναπληρωτή διοικητή αντιπροέδρου ΔΣ του Γ.Ν.Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ – Ψ.Ν.Θ, Τριαντάφυλλου Τζιούμη 10) Αντίγραφα των κάτωθι δικαστικών αποφάσεων: α) του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου: 1872/2011, 3916/2011, 610/2012, 110/2012, 1148/2012, 1610/2012, 1545/2012, 2433/2012, 2436/2012, 620/2012, 3029/2014, 14295/2015 , β) 981/2014, 1222/2015, 919/2015, του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, γ) 29561/2011, 13389/2013, 7648/2013, 4653/2015 του Μονομελούς Πρωτοδικείου , δ) 24651/2013, 2207/2013 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου, ε) 5911/2011, 5912/2011, 5755/2014 του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης 11) την υπ' αριθμό 2275/14.3.2013 ενώπιον του Ειρηνοδικη Θεσσαλονίκης απευθυνόμενη Δήλωση τρίτου, 12) την από 7.6.2016 βεβαίωση της Ένωσης των Ελλήνων Δημοσιολόγων, σύμφωνα με την οποία θα δημοσιευθεί στο 2^ο τεύχος του Επιστημονικού Περιοδικού Δημόσιο δίκαιο η μελέτη της υποψήφιας για τη λειτουργία των καταστημάτων τις Κυριακές, αντίγραφο της οποίας επίσης προσκόμισε η

υποψήφια, 13) αντίγραφα των αναφερόμενων στο βιογραφικό της δημοσιευμένων σε νομικά περιοδικά, μελετών .

15) Η **Μπάκα Μαρία** γεννήθηκε το έτος 1985 και είναι άγαμη. Με την αίτηση της με αριθ.24684/02-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5836/31-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 04-02-2010 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,03 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικής Επιστήμης τμήματος Νομικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 9,00 (Άριστα), 7) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Εμπορικού και Οικονομικού Δικαίου τμήματος Νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 10,00 (Άριστα), 8) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) , την καλή γνώση της Γαλλικής γλώσσας (Delf B2) και την καλή γνώση της Ισπανικής γλώσσας (DELE 2008) , προσκόμισε ακόμη 8) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL).

16) Ο **Παπανικολάου Νικόλαος** γεννήθηκε το έτος 1986 και είναι άγαμος. Με την αίτηση του με αριθ.26631/14-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5959/06-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εν λόγω υποψήφιος εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 30-01-2012 και από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες του αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,03 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στον κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 8,09 (Λίαν Καλώς), 7) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη

γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και την άριστη γνώση της Γερμανικής γλώσσας (Kleines Deutsches Sprachdiplom), προσκομίζει ακόμη 8) Βεβαίωση εκπλήρωσης στρατιωτικών υποχρεώσεων.

17) Η **Σαφαρίκα Βελισσαρία** γεννήθηκε το έτος 1976 και είναι έγγαμη. Με την αίτηση της με αριθμό 26810/14-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.6106/09-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 31-01-2000 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 6,76 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικής Επιστήμης τμήματος Νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 9,00 (Άριστα). 7) Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και την μέτρια γνώση της Γερμανικής γλώσσας (ZDAF), προσκομίζει ακόμη 8) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL), 9) αντίγραφα παραστάσεων Δικαστηρίων και κατά την σύνταξη συμβολαίων, 10) Αντίγραφα των κάτωθι δικαστικών αποφάσεων: α) της υπ' αριθμό 1055/2015, 1057/2015, 1056/2015, 1058/2015 του ΔΕφετείου Θεσσαλονίκης, της υπ' αριθμό 3259/2003 και 59/2005 του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, της 28936/2004 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μετρων), της υπ' αριθμό 29370/2000 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου (Εκούσια Δικαιοδοσία), της υπ' αριθμό 2550/2004 απόφασης του ΔΕφετείου Αθηνών και της υπ' αριθμό 2060/2015 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, 11) αντίγραφα των εξής δικογράφων: Της ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου απευθυνόμενης έφεσης του Κωνσταντίνου Αβραμπέκη κατά του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία όμως δεν λαμβάνεται υπόψη διότι προσκομίζεται χωρίς να υπάρχει επ' αυτής σφραγίδα της υποψήφιας ή τα στοιχεία της, με συνέπεια να μην προκύπτει ότι αυτή είναι η συντάξασα δικηγόρος, της με αρ. κατ. 5790/6.7.2007 ενώπιον του ΣτΕ αίτησης απευθυνόμενης αίτησης ακυρώσεως, της με αριθμό κατ. 9030/2003 ενώπιον του ΔΕφετείου Αθηνών απευθυνόμενης αίτησης ακυρώσεως, των προς το Ελληνικό Δημόσιο από 15.12.2003 και 17.12.2004 αιτήσεων 11) Δήλωση της υποψήφιας περί παραστάσεων στα δικαστήρια από

01/01/2004 έως 30/06/2011, και δήλωσή της ότι από 8.4.2004 έως τις 14.1.2011 είχε τα αναφερόμενα σ' αυτήν συμβόλαια 12)Βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου περι παραστάσεων από 01/07/2011 έως 30/08/2015.

18) Ο **Τζαβάρας Ηλίας** γεννήθηκε το έτος 1983 και είναι άγαμος. Με την αίτηση του με αριθ.26129/10-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5882/01-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εν λόγω υποψήφιος εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 07-08-2007 και από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες του αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,44 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 7,00 (Λίαν Καλώς), 7) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency), την άριστη γνώση της Γερμανικής γλώσσας (KDS) και την άριστη γνώση της Γαλλικής γλώσσας (Sorbonne ii). Προσκομισε ακόμη 8)Βεβαίωση εκπλήρωσης στρατιωτικών υποχρεώσεων και 9) Απολυτήριο Λυκείου.

19)Η **Τζουρτζουκλή Ευγενία** γεννήθηκε το έτος 1982, είναι έγγαμη και μητέρα δύο ανήλικων τέκνων. Με την αίτηση της με αριθ.24268/01-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5772/27-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 20/02/2007και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση,2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 6,701 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στον κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικής Επιστήμης τμήματος Νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 8,92 (Άριστα). 7) Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) , την

καλή γνώση της Γαλλικής γλώσσας και την μέτρια γνώση της Γερμανικής γλώσσας (ZDAF) . Προσκομίζει ακόμη 8) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL). 9) Αντίγραφα παραστάσεων Δικαστηρίων και κατά την σύνταξη συμβολαίων, 10) Τέσσερα πιστοποιητικά παρακολούθησης σεμιναρίων και συγκεκριμένα: α) «Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων», β)βεβαίωση συμμετοχής του Γραφείου Διασύνδεσης ΑΠΘ περί παρακολούθησης του Εργαστηρίου Επιχειρηματικότητας, διάρκειας 8 ωρών, γ)Βεβαίωση Παρακολούθησης της Global Greece, σεμιναρίου διάρκειας 6 ωρών με αντικείμενο «Επίσπραξη οφειλών» και Βεβαίωση του Κέντρου Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου ότι παρακολούθησε το Σεμινάριο «Οι μεταρρυθμίσεις στη Διοικητική Δικονομία με τους νόμους 3900/2010 και 3886/2010» 11), Αντίγραφα δικαστικών αποφάσεων και δικογράφων : α) την 207/2013 Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς, την ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με αρ. κατ. ΠΡ6204/10.12.2012 απευθυνόμενη ΠΡΟΣΦΥΓΗ – ΑΝΑΚΟΓΗ – ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΔΙΚΗΣΗ – ΠΡΟΣΕΠΙΚΛΗΣΗ , τις ενώπιον του ΜονΠρωτοδικείου Κιλκίς με αρ. κατ. 137/2015 και 102/1.8.2014 απευθυνόμενες αγωγές, την ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πολυκάστρου απευθυνόμενη αίτηση, 7 έγγραφα ανάθεσης εγγραφών προσημειώσεων από 16.12.2008 εως 17/5/2010, τις υπ' αριθμό 39333/2009 και 39332/2009 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, Εκουσία και τα αντίστοιχα δικόγραφα των αιτήσεων, επί των οποίων οι ανωτέρω αποφάσεις εκδόθηκαν , τις υπ' αριθμό 196/2015, 8/2013 και 2/2013 αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Πολυκάστρου. Όλα τα υπόλοιπα δικόγραφα που κατατέθηκαν με την αίτηση και το φάκελο της συγκεκριμένης υποψήφιας, δεν λαμβάνονται υπόψη της Επιτροπής, δεδομένου ότι από τις δικαστικές αποφάσεις δεν προκύπτει ότι στη συγκεκριμένη δίκη παραστάθηκε η Ευγ. Τζουτζουκλή, αλλά εμφανίζονται ονόματα άλλων δικηγόρων, τα δε ένδικα βοηθήματα και μέσα δεν υπογράφονται από την ίδια, αλλά είτε είναι ανυπόγραφα (προσκομίζεται απλή εκτύπωση, όχι αντίγραφο από το κατατεθέν στη Γραμματεία του Δικαστηρίου), είτε υπογράφονται από το δικηγόρο Δημήτρη Θεοχάρη.

20) Ο **Φαρίνης Ιωάννης** γεννήθηκε το έτος 1977 και είναι άγαμος. Με την αίτηση του με αριθμό 26445/13-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5704/26-05-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι ο εν λόγω υποψήφιος εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 20-02-2007 και από την οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες του αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια

περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 6,78 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στο κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 8,00 (Λίαν Καλώς), 7) Πτυχίο τμήματος Νομικής του Πανεπιστημίου του Λονδίνου «THAMES VALLEY UNIVERSITY LONDON, 8)πιστοποιητικό επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης στελεχών στο φορολογικό δίκαιο (350 ωρών) του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΚΕΚ/ΟΠΑ Κεντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης). 9) Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας (Certificat de langue francaise) και την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Πτυχίο Πανεπιστημίου του Λονδίνου), Προσκομίζει ακόμη10) Βεβαίωση κέντρου πληροφόρησης νέων Δήμου Πυλαίας, 11) πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης 12) Σαράντα δύο (42) δικόγραφα ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων, του ΣτΕ και του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορούν υποθέσεις δημοσίου δικαίου και ειδικότερα ΟΤΑ καθώς και πολεοδομικού, δημοσιονομικού και ασφαλιστικού δικαίου, και συγκεκριμένα: την με ΑΡ 5910/25.7.2011, την 470/2014 την 2571/2015 και την ΑΡ436/2.6.2016 ενώπιον του ΣτΕ απευθυνόμενες αιτήσεις αναιρέσης, επτά αιτήσεις ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου, 14 προσφυγές ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, δύο ενώπιον του Τρ Δπρωτοδικείου Αθηνών, 5 προσφυγές ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης , δύο αιτήσεις (άρθρο 200ΚΔΔ), μία αίτηση (άρθρο 228ΚΔΔμίας), μία αίτηση 216 –225ΚΔΔμίας, μία ανακοπή ΚΕΔΕ ενώπιον του Μον Δπρωτοδικείου, μία έφεση ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δύο αιτήσεις, και μία ανακοπή ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού από 1.9.2014 αίτηση δε λαμβάνεται υπόψη, διότι προσκομίζεται σε απλή εκτύπωση, δε φαίνεται πράξη κατάθεσης, ούτε προκύπτει από πουθενά ότι την εν λόγω ένσταση τη συνέταξε ο υποψήφιος, μία παρέμβαση ενώπιον του ΔΕφετείου Θεσσαλονίκης, μία προσφυγή ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 του ΚΔΚ 13) Δεκαέξι (16) αποφάσεις Διοικητικών Δικαστηρίων σχετικές με ζητήματα δημοσίου δικαίου ειδικότερα ΟΤΑ, πολεοδομικού, δημοσιονομικού και ασφαλιστικού δικαίου και ειδικότερα: την υπ' αριθμό 266/2014 απόφαση του ΣτΕ, τις υπ' αριθμό 2083./2010, 2497/2015 και 3939/2013 αποφασεις του Διοικητικού Εφετείου, τις υπ' αριθμό 2099/2013, 2095/2013, 2420/2012, Α243/2011, 1448/2012 αποφάσεις του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, τις 51/2013, 306/2015, 2514, 6/2013 αποφάσεις του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου, το Πρακτικό της

26^{ης}/19.11.2013 συνεδρίασης κατ' άρθρο 152 του Κωδικα Δήμων και Κοινοτήτων την από 1.4.2014 Γνώμη επί της έφεσης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, την Πράξη 3043/2014 του Α'Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την 6661/2015 απόφαση του Τμήματος Ι, του ΕΣ, 14)Δύο δημοσιεύσεις στα νομικά περιοδικά «Θεωρία και πράξη διοικητικού δικαίου» και «Επιχείρηση», 15) βεβαιώσεις παρακολούθησης σεμιναρίων και συγκεκριμένα την 3137/28.11.2008 Βεβαίωση της ΚΕΔΚΕ, περί παρακολούθησης σεμιναρίου, βεβαίωση του ΔΣΘ περί παρακολούθησης της επιστημονικής ημερίδας για τις απαλλοτριώσεις την από 5.12.2005 βεβαίωση του Κεντρου Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Δικαίου, βεβαίωση της Νομικής Σχολής ότι παρακολούθησε το Συνέδριο προς τιμή του Β. Σκουρή, την από 10.2.2011 βεβαίωση του Κέντρου Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου, περί παρακολούθησης της επιστημονικής εκδήλωσης «Οι μεταρρυθμίσεις στη διοικητική Δικονομία με τους νόμους 3900/2010 και 3886/2010» 16)Φωτοαντίγραφο δελτίου αστυνομικής ταυτότητας.

21)Η **Χατζή Ελένη** γεννήθηκε το έτος 1983 , είναι έγγαμη και μητέρα ενός ανήλικου τέκνου. Με την αίτησή της με αριθ.26330/13-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ.5916/02-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 31/07/2008 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2)Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με βαθμό 6,13 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στον κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικής Επιστήμης τμήματος Νομικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 10,00 (Άριστα), 7) Βεβαίωση εγγραφής στο δεύτερο επίπεδο μεταπτυχιακού διπλώματος της Νομικής Σχολής του Α.Π.Θ, 8) Όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) , την καλή γνώση της Ιταλικής γλώσσας (Diploma di Lingua Italiana) και την μέτρια γνώση της Γερμανικής γλώσσας (ZDAF) , προσκομίζει ακόμη 8) πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ (ECDL), 9) Φωτοαντίγραφο δελτίου αστυνομικής ταυτότητας, 10)Πιστοποιητικό παρακολούθησης σεμιναρίου 11) Αντίγραφο του υπ' αριθμό ΦΕΚ334/Γ'6-05-2009 .

22) Η **Χριστιανοπούλου Λυδία** γεννήθηκε το έτος 1988 και είναι άγαμη. Με την αίτηση της με αριθ. 25902/09-06-2016 υπέβαλε : 1) βεβαίωση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (αρ. πρωτ. 5956/06-06-2016), με την οποία βεβαιώνεται ότι η εν λόγω υποψήφια εγγράφηκε στο μητρώο δικηγόρων του Συλλόγου στις 04/09/2013 και από την οποία προκύπτει ότι η υποψήφια δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, 2) Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου, 3) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν παρέχει τις υπηρεσίες της αποκλειστικά ή συστηματικά με αμοιβή κατά υπόθεση σε άλλο νομικό πρόσωπο του δημοσίου τομέα και δεν λαμβάνει πάγια περιοδική αμοιβή από Νομικό Πρόσωπο του δημόσιου τομέα, 4) Βιογραφικό Σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής της δράσης, 5) Αντίγραφο πτυχίου τμήματος νομικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 6,597 (Λίαν Καλώς), 6) Πιστοποιητικό μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης στον κλάδο Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικής Επιστήμης τμήματος Νομικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης με βαθμό 8,00 (Λίαν Καλώς), 7) όσον αφορά το κριτήριο γνώσης ξένων γλωσσών, αποδεικνύει την άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Proficiency) και τη μέτρια γνώση της Γαλλικής γλώσσας (Delf B1) 8) Πιστοποιητικά παρακολούθησης τεσσάρων σεμιναρίων και συγκεκριμένα το από 15.10.2013 του Πρότυπου Κέντρου Επιστημονικής Εκπαίδευσης, του Πανεπιστημίου Μακεδονίας περί παρακολούθησης του προγράμματος «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ», τη βεβαίωση συμμετοχής της ΕΝΔΙΑ ΑΕΤΑ και της από 30.9.2013 του Λογιστικού Συλλόγου Αθηνών. Την ημέρα της συνέντευξης την 20-04-2017 προσκόμισε φάκελο με δικόγραφα για την απόδειξη της επαγγελματική επάρκειας και πείρας, τα οποία όμως δεν λήφθηκαν υπόψη της Επιτροπής, δεδομένου ότι δεν προσκομίσθηκαν εμπρόθεσμα, ήτοι μέχρι τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων .

Η Επιτροπή αφού επισκόπησε σχολαστικά τις αιτήσεις των υποψηφίων, τους τίτλους σπουδών και ξένων γλωσσών και όλα τα έγγραφα που αυτοί προσκόμισαν μέχρι την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων τους, και αφού εκτίμησε τα όσα δήλωσαν ενώπιόν της οι υποψήφιοι κατά την ατομική συνέντευξη, κατά την οποία δόθηκε η ευκαιρία στα μέλη της Επιτροπής να υποβάλουν ερωτήσεις, να ζητήσουν διευκρινίσεις σε σχέση με τα αναφερόμενα στα προσκομισθέντα βιογραφικά σημειώματα των υποψηφίων και να σχηματίσουν έτσι άμεση αντίληψη περί της προσωπικότητας των υποψηφίων και της ανταπόκρισης αυτών στα παραπάνω αξιολογικά κριτήρια προέβη σε βαθμολόγηση ενός εκάστου υποψηφίου για την πλήρωση της 1^{ης} θέσης με το Πρακτικό 8/24.3.2017 και της 2^{ης} εκ των προκηρυχθεισών θέσεων με το Πρακτικό 11/8.5.2017, σύμφωνα και με τα

προκαθοριζόμενα από τη με αριθμό 20912/12-05-2016 προκήρυξη του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου, κριτήρια, και αφού προστέθηκαν οι βαθμολογίες ενός εκάστου μέλους της Επιτροπής, βγήκε ο μέσος όρος της βαθμολογίας η οποία αναλυτικά είναι η ακόλουθη:

Α.ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΑΤΑ ΑΛΦΑΒΗΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ Α΄ ΘΕΣΗ (ΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ)

1. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΒΑΝΤΗ ΜΑΡΟΥΣΑ**

Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,2
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,2
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	14
Επαγγελματική πείρα	0,5	2,2
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	3
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	16,2
ΣΥΝΟΛΟ	10	68,8

2. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΒΟΥΣΒΟΥΚΗ ΜΑΡΙΑ**

Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	8,4
Επιστημονική κατάρτιση	2	15
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	16,2
Επαγγελματική πείρα	0,5	2,6
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	2,8
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3,6
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	15,8
ΣΥΝΟΛΟ	10	66,4

3. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΓΡΟΛΛΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ**

Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,6
Επιστημονική κατάρτιση	2	18
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	18
Επαγγελματική πείρα	0,5	2,8
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3,2
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	20
ΣΥΝΟΛΟ	10	77

4. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΖΑΧΟΥ ΜΑΛΑΜΑΤΗ**
 Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9
Επιστημονική κατάρτιση	2	12,8
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	13,8
Επαγγελματική πείρα	0,5	2
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	2,8
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	4,6
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	20
ΣΥΝΟΛΟ	10	67

5. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΚΑΦΑΛΤΖΗ ΧΡΥΣΟΥΛΑ**
 Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9
Επιστημονική κατάρτιση	2	15,6
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	17,4
Επαγγελματική πείρα	0,5	3,4
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,8

Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	5
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	14
ΣΥΝΟΛΟ	10	71,2

6. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΚΙΟΥΠΚΙΟΛΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ**
 Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,4
Επιστημονική κατάρτιση	2	16,6
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	15,2
Επαγγελματική πείρα	0,5	2
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	2,4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19
ΣΥΝΟΛΟ	10	70,6

7. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΚΟΖΗ ΕΛΕΝΗ**
 Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,8
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,4
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	26,2
Επαγγελματική πείρα	0,5	4,8
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4,2
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	2,8
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	16,6
ΣΥΝΟΛΟ	10	83,8

8. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΛΑΜΨΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,4
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,6
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	22,2
Επαγγελματική πείρα	0,5	4
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4,6
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	2,4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	4
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	16,4
ΣΥΝΟΛΟ	10	80,6

9. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : ΠΑΥΛΙΔΟΥ ΖΩΗ

Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,8
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,2
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	19,6
Επαγγελματική πείρα	0,5	3,8
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4,2
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3,6
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	5
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	17
ΣΥΝΟΛΟ	10	80,2

10. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : ΠΕΪΤΣΙΝΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ

Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,8
Επιστημονική κατάρτιση	2	16
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	17,2

Επαγγελματική πείρα	0,5	3,6
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,8
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3,2
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	16
ΣΥΝΟΛΟ	10	71,6

11. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : ΠΙΣΤΟΦΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,6
Επιστημονική κατάρτιση	2	18,2
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	21,8
Επαγγελματική πείρα	0,5	3,6
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	4,6
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	17,8
ΣΥΝΟΛΟ	10	81,6

12. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : ΠΛΙΑΤΣΙΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	10
Επιστημονική κατάρτιση	2	18,8
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	29,2
Επαγγελματική πείρα	0,5	3,6
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4,6
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19,8
ΣΥΝΟΛΟ	10	92

13. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : ΠΟΓΑΡΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ

Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,8
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,6
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	16,6
Επαγγελματική πείρα	0,5	2,6
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,6
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	2,4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19,8
ΣΥΝΟΛΟ	10	74,4

14. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΣΑΡΠΟΤΑ ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ**

Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,2
Επιστημονική κατάρτιση	2	14,6
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	14,4
Επαγγελματική πείρα	0,5	2,6
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	2,6
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3,4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	3
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	18,4
ΣΥΝΟΛΟ	10	68,2

15. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΣΙΩΠΗ ΔΑΦΝΗ**

Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,4
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,4
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	15,2
Επαγγελματική πείρα	0,5	2,6

Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3,4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19,2
ΣΥΝΟΛΟ	10	72,6

16. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΣΚΕΝΤΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ**
 Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,8
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,8
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	19,6
Επαγγελματική πείρα	0,5	3,6
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4,2
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3,6
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	4
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	17
ΣΥΝΟΛΟ	10	79,6

17. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΤΣΙΡΙΔΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ-ΙΝΩ**
 Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,4
Επιστημονική κατάρτιση	2	15
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	16
Επαγγελματική πείρα	0,5	3,2
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,6
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3,8
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	4
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	15,4
ΣΥΝΟΛΟ	10	70,4

18. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΧΑΜΠΙΠΗ ΧΡΥΣΟΥΛΑ**Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,8
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,2
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	15,4
Επαγγελματική πείρα	0,5	2,6
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,2
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3,6
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19
ΣΥΝΟΛΟ	10	72,8

19. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΧΑΡΙΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**Θέση 1^η (Αστικού Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,6
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,4
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	17,6
Επαγγελματική πείρα	0,5	3,6
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,8
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	2,4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	16,8
ΣΥΝΟΛΟ	10	73,2

Β.ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΑΤΑ ΑΛΦΑΒΗΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗ Β' ΘΕΣΗ

1. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΑΘΑΝΑΣΑΚΗ ΜΑΡΙΑΝΝΑ**Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,4
Επιστημονική κατάρτιση	2	16,6

Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	18
Επαγγελματική πείρα	0,5	4,2
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	5
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	5
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	15,6
ΣΥΝΟΛΟ	10	77,8

2. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗ ΧΙΟΝΑ**
 Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	8,8
Επιστημονική κατάρτιση	2	16
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	16,4
Επαγγελματική πείρα	0,5	1,6
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	2,2
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	18
ΣΥΝΟΛΟ	10	68

3. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ**
 Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,6
Επιστημονική κατάρτιση	2	18
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	23
Επαγγελματική πείρα	0,5	4,2
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4,4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	3
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	17,4
ΣΥΝΟΛΟ	10	82,6

4. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΔΙΧΑΛΑ ΔΗΜΗΤΡΑ**
 Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,8
Επιστημονική κατάρτιση	2	18,4
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	23,2
Επαγγελματική πείρα	0,5	3
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	5
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19,2
ΣΥΝΟΛΟ	10	84

5. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΚΑΡΥΠΙΔΟΥ ΗΛΙΑΝΑ**
 Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,6
Επιστημονική κατάρτιση	2	17
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	20,6
Επαγγελματική πείρα	0,5	4,4
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4,4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	17,2
ΣΥΝΟΛΟ	10	78,2

6. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΚΟΚΟΤΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ**
 Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,2
Επιστημονική κατάρτιση	2	19
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	26,2
Επαγγελματική πείρα	0,5	4,6

Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4,6
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3,4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	16,2
ΣΥΝΟΛΟ	10	85,2

7. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΚΥΒΕΛΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ**
Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,8
Επιστημονική κατάρτιση	2	20
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	27,8
Επαγγελματική πείρα	0,5	4,4
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4,4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	5
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	18,6
ΣΥΝΟΛΟ	10	94

8. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΚΥΡΙΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ**
Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,2
Επιστημονική κατάρτιση	2	16,2
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	17,8
Επαγγελματική πείρα	0,5	2,6
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,2
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19,6
ΣΥΝΟΛΟ	10	73,6

9. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ**
Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,8
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,6
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	18,8
Επαγγελματική πείρα	0,5	3
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	4,2
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19,6
ΣΥΝΟΛΟ	10	78,4

10. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΜΥΡΤΩ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	8,8
Επιστημονική κατάρτιση	2	16,4
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	15,4
Επαγγελματική πείρα	0,5	1,8
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	2
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19
ΣΥΝΟΛΟ	10	68,4

11. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΛΕΛΕΚΗ ΑΣΗΜΙΝΑ - ΝΙΚΟΛΕΤΑ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,4
Επιστημονική κατάρτιση	2	16,6
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	17,4
Επαγγελματική πείρα	0,5	3
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,2
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2

Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19,2
ΣΥΝΟΛΟ	10	73,8

12. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΛΙΟΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,2
Επιστημονική κατάρτιση	2	16,6
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	17
Επαγγελματική πείρα	0,5	3
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19,8
ΣΥΝΟΛΟ	10	75

13. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΜΑΛΙΓΚΡΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,6
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,8
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	19
Επαγγελματική πείρα	0,5	2
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19,6
ΣΥΝΟΛΟ	10	76

14. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	10

Επιστημονική κατάρτιση	2	18,4
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	24
Επαγγελματική πείρα	0,5	4
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19
ΣΥΝΟΛΟ	10	84,4

15. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΜΠΑΚΑ ΜΑΡΙΑ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	9,2
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,4
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	17,2
Επαγγελματική πείρα	0,5	3
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	5
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	18,6
ΣΥΝΟΛΟ	10	75,8

16. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

<i>Κριτήριο</i>	<i>Συντελεστής</i>	<i>Βαθμολογία</i>
Προσωπικότητα	1	8,6
Επιστημονική κατάρτιση	2	16,8
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	17
Επαγγελματική πείρα	0,5	3
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	19,4

ΣΥΝΟΛΟ	10	73,8
---------------	-----------	-------------

17. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΣΑΦΑΡΙΚΑ ΒΕΛΙΣΣΑΡΙΑ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,4
Επιστημονική κατάρτιση	2	16,6
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	18,2
Επαγγελματική πείρα	0,5	4
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	3
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	16,4
ΣΥΝΟΛΟ	10	74,6

18. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΗΛΙΑΣ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	8,8
Επιστημονική κατάρτιση	2	16,6
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	16,8
Επαγγελματική πείρα	0,5	3
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3,2
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	5
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	18,2
ΣΥΝΟΛΟ	10	73,6

19. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΤΖΟΥΡΤΖΟΥΚΛΗ ΕΥΓΕΝΙΑ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,4
Επιστημονική κατάρτιση	2	16,6
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	18,6

απασχόλησης		
Επαγγελματική πείρα	0,5	4
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	5
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	18,6
ΣΥΝΟΛΟ	10	80,2

20. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΦΑΡΙΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,4
Επιστημονική κατάρτιση	2	17,2
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	26,4
Επαγγελματική πείρα	0,5	4
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4,2
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	17,2
ΣΥΝΟΛΟ	10	83,4

21. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΧΑΤΖΗ ΕΛΕΝΗ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9,4
Επιστημονική κατάρτιση	2	17
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	18,2
Επαγγελματική πείρα	0,5	3,2
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	4
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	4
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	4
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	18
ΣΥΝΟΛΟ	10	77,8

22. Ονοματεπώνυμο (υποψηφίου) : **ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ ΛΥΔΙΑ**

Θέση 2^η (Δημοσίου Δικαίου)

Κριτήριο	Συντελεστής	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	1	9
Επιστημονική κατάρτιση	2	16,2
Εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης	3	16,4
Επαγγελματική πείρα	0,5	2,8
Επαγγελματική επάρκεια	0,5	3
Γνώση ξένων γλωσσών	0,5	3
Οικογενειακή κατάσταση	0,5	2
Πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης	2	20
ΣΥΝΟΛΟ	10	72,4

Κατόπιν της ανωτέρω βαθμολόγησης, προκύπτει η εξής κατάταξη των υποψηφίων για την πρώτη θέση (αστικού δικαίου) με βάση τα κριτήρια επιλογής και τους ήδη οριζόμενους από τη με αριθμ. 20912/12-05-2016 προκήρυξη του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου συντελεστές τους:

Επειδή ανωτέρω εκτέθηκαν αναλυτικά οι παράμετροι που έλαβε υπόψη της η Επιτροπή προκειμένου να βαθμολογήσει ένα έκαστο των κριτηρίων, παρέλκει η λεπτομερής αιτιολόγηση της βαθμολογίας κάθε ενός υποψηφίου ως προς κάθε ένα κριτήριο, αφού στην παρούσα αναφέρονται όλα τα στοιχεία των υποψηφίων, καθώς και τα όσα εκ μέρους τους (βεβαιώσεις, πιστοποιητικά, έγγραφα, δικόγραφα κλπ) προσκομίστηκαν νομότυπα και λήφθηκαν υπόψη της Επιτροπής.

Ειδικότερα, η κατάταξη των υποψηφίων έχει ως εξής:

1) Ως προς το κριτήριο της προσωπικότητας (συντελεστής βαρύτητας 1):

Με δέκα (10) αξιολογήθηκε ο Πλιάτσικας Κωνσταντίνος, καθόσον αυτός έκανε στην Επιτροπή την καλύτερη εντύπωση απ' όλους τους υποψηφίους, διότι κατά την ατομική συνέντευξη προέκυψε ότι διαθέτει μια ολοκληρωμένη προσωπικότητα, επέδειξε εξαιρετική ευπρέπεια, ευγένεια, μετριοφροσύνη, αλλά και αυτοπεποίθηση, μέγιστη συγκρότηση και ωριμότητα στη σκέψη, ευστροφία, ετοιμότητα, δυναμισμό και όλα τα μέλη της Επιτροπής σχημάτισαν την πεποίθηση ότι είναι πολύ εργατικός και έχει έντονο επιστημονικό ενδιαφέρον για το αντικείμενο της απασχόλησης, δήλωσε δε απερίφραστα ότι οι υποθέσεις του Δήμου θα είναι η πρώτη του προτεραιότητα, σε περίπτωση που επιλεγεί για τη θέση.

Με εννέα και 8 δέκατα **(9,8)** βαθμολογήθηκαν οι υποψηφίοι Πογαρίδης Ευστάθιος, Κόζη Ελένη, Παυλίδου Ζωή, Χαμπίπη Χρυσούλα , Σκέντου Δέσποινα και Πειτσίνης Χαρίλαος.

Με εννέα και έξι δέκατα **(9,6)** βαθμολογήθηκαν οι υποψήφιοι Πιστοφίδης Νικόλαος, Γρόλλιου Δήμητρα και Χαρίσης Νικόλαος .

Με εννέα και 4 δέκατα **(9,4)** αξιολογήθηκαν οι υποψήφιοι Λαμψίδης Γεώργιος, Σιώπη Δάφνη, Κιούγκιολη Παναγιώτα και Τσιρίδου Αναστασία-Ινώ .

Με εννέα και δύο δέκατα **(9,2)** βαθμολογήθηκαν οι υποψήφιοι Βαντή Μαρούσα και Σαρπότα Ιφιγένεια,

Με εννέα **(9)** βαθμολογήθηκαν οι υποψήφιοι Καφαλτζή Χρυσούλα και Ζάχου Μαλαματή και

Με οκτώ και τέσσερα δέκατα **(8,4)** η υποψήφια Βουσβούκη Μαρία .

2) Ως προς το κριτήριο της επιστημονικής κατάρτισης (συντελεστής βαρύτητας 2):

Τη μεγαλύτερη βαθμολογία, δεκαοκτώ και οκτώ δέκατα (18,8) συγκέντρωσε ο Πλιάτσικας Κωνσταντίνος. Η Επιτροπή έκρινε ότι ο συγκεκριμένος υποψήφιος υπερτερεί έναντι των λοιπών υποψηφίων ως προς το κριτήριο αυτό, καθόσον συνδυάζει τα εξής: Έχει υψηλή βαθμολογία στους τίτλους σπουδών (βαθμός πτυχίου:7,26 , βαθμός μεταπτυχιακού 9,67), είναι υποψήφιος διδάκτορας από τον Ιούλιο του 2013 και εκπονεί διδακτορική διατριβή με θέμα « *Η Διόρθωση των κτηματολογικών εγγραφών*», που είναι απόλυτα σχετικό με το αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης (σύνταξη περιουσιολογίου), η διπλωματική του εργασία ήταν στο εμπράγματο δίκαιο και είχε θέμα «*την υποχρέωση παροχής δόδου κατά τα άρθρα 1012 επ. ΑΚ*», διαθέτει πλούσιο συγγραφικό έργο με δημοσιεύσεις νομικών μελετών και εισηγήσεις σε συνέδρια, τα οποία προσκομίστηκαν με την υποβολή της αίτησής του και ανωτέρω αναφέρθηκαν διετέλεσε εξωτερικός συνεργάτης του προγράμματος μεταπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος Νομικής του ΑΠΘ.

Δεύτερος ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο κατατάχθηκε ο υποψήφιος Πιστοφίδης Νικόλαος, ο οποίος βαθμολογήθηκε από την Επιτροπή με δεκαοκτώ και δύο δέκατα (18,2) , αφού λήφθηκε υπόψη ότι έχει βαθμό πτυχίου: 6,97 βαθμό μεταπτυχιακού 10, είναι υποψήφιος διδάκτορας από το Μάιο του 2013 και εκπονεί διδακτορική διατριβή με θέμα «*Η σχέση αστικής ποινής και αποζημίωσης στο αστικό δίκαιο*».

Η υποψήφια Γρόλλιου Δήμητρα αξιολογήθηκε με δεκαοκτώ, (18), η Σκέντου Δέσποινα, με (17,8), οι υποψήφιοι Λαμφίδης Γεώργιος και Πογαρίδης Ευστάθιος αξιολογήθηκαν με (17,6), οι υποψήφιοι Σιώπη Δάφνη, Χαρίσης Νικόλαος, Κόζη Ελένη αξιολογήθηκαν προς (17,4), οι υποψήφιοι Βαντή Μαρούσα, Παυλίδου Ζωή, Χαμπίπη Χρυσούλα αξιολογήθηκαν με (17,2), η υποψήφια Κιούπκιολη Παναγιώτα αξιολογήθηκε με (16,6), ο υποψήφιος Πείτσίνης Χαρίλαος αξιολογήθηκε προς (16), η υποψήφια Καφαλτζή Χρυσούλα αξιολογήθηκε με (15,6), οι υποψήφιοι Βουσβούκη Μαρία, Τσιρίδου Αναστασία-Ινώ αξιολογήθηκαν με (15), η υποψήφια Σαρπότα Ιφιγένεια αξιολογήθηκε με (14,6) και η υποψήφια Ζάχου Μαλαματή αξιολογήθηκε με (12,8).

3) Ως προς το κριτήριο της εξειδίκευσης στο αντικείμενο της απασχόλησης (συντελεστής βαρύτητας 3):

Πρώτος κατατάσσεται ο **Πλιάτσικας Κωνσταντίνος** με βαθμό εικοσιενέα και δύο δέκατα (**29,2**) διότι εκπονεί διδακτορική διατριβή με θέμα τη «*διόρθωση των κτηματολογικών εγγραφών,*» που είναι απόλυτα συναφές με το αντικείμενο της προκηρυχθείσης θέσης, παρείχε τις νομικές υπηρεσίες του στο Γραφείο Κτηματογράφησης Θεσσαλονίκης κατά τη δεύτερη φάση της κτηματογράφησης για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους και συγκεκριμένα από 23 Απριλίου 2012 έως 31 Μαΐου 2013, συμμετείχε ως εισηγητής σε σεμινάρια – συνέδρια με γνωστικό αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο της προκηρυχθείσης θέσης και έχει δημοσιευμένες εργασίες σε νομικά περιοδικά σε αντικείμενα απόλυτα συναφή με το αντικείμενο της προκηρυχθείσης θέσης

Δεύτερη κατατάσσεται η **Κόζη Ελένη**, η οποία αξιολογήθηκε με (**26,2**) διότι σύμφωνα με το βιογραφικό της σημείωμα, τις βεβαιώσεις που προσκόμισε και τα όσα δήλωσε στην προφορική ενώπιον της Επιτροπής, συνέντευξη, είχε για ένα χρονικό διάστημα τεσσάρων περίπου μηνών ενεργή συμμετοχή και ενασχόληση με το κτηματολόγιο και το εμπράγματο δίκαιο. Ειδικότερα, το χρονικό διάστημα από Δεκέμβριο 2013 έως και τον Ιανουάριο 2014 συμμετείχε ως μέλος στη 10^η Επιτροπή ενστάσεων Κτηματολογίου κατά των προσωρινών κτηματολογικών στοιχείων του ΟΤΑ Συκεών, επί ένα τρίμηνο (Σεπτέμβριο 2012 έως Δεκέμβριο 2012) εκπροσώπησε ως πληρεξούσια δικηγόρος το Δήμο Ευόσμου Κορδελιού κατά την εκδίκαση ενστάσεων ενώπιον των Επιτροπών Κτηματολογίου. Από τα δικόγραφα που προσκόμισε δεν προέκυψε κάποια ιδιαίτερη εξειδίκευση στο αντικείμενο της προκηρυχθείσης θέσης, ενώ αυτά δεν αφορούν κάποιο θέμα που να έχει ιδιαίτερο επιστημονικό ενδιαφέρον.

Τρίτος κατατάσσεται ο **Λαμψίδης Γεώργιος**, ο οποίος αξιολογήθηκε με **(22,2)**,
Τέταρτος κατατάσσεται ο **Πιστοφίδης Νικόλαος**, που αξιολογήθηκε με **(21,8)**,
 και στη συνέχεια :

οι Σκέντου Δέσποινα και Παυλίδου Ζωή αξιολογούνται προς **(19,6)**,

Η Γρόλλιου Δήμητρα αξιολογείται προς **(18)**,

Ο Χαρίσης Νικόλαος αξιολογείται προς **(17,6)**,

Η Καφαλτζή Χρυσούλα αξιολογείται προς **(17,4)**,

Ο Πεϊτσίνης Χαρίλαος αξιολογείται προς **(17,2)**,

Ο Πογαρίδης Ευστάθιος αξιολογείται προς **(16,6)**

Η Βουσβούκη Μαρία αξιολογείται προς **(16,2)**,

Η Τσιρίδου Αναστασία-Ινώ αξιολογείται προς **(16)**,

Η Χαμπίπη Χρυσούλα αξιολογείται προς **(15,4)**,

Η Κιούγκιολη Παναγιώτα και Σιώπη Δάφνη αξιολογούνται προς **(15,2)**,

Η Σαρπότα Ιφιγένεια αξιολογείται προς **(14,4)**,

ΗΒαντή Μαρούσα αξιολογείται προς **(14)** και

Η Ζάχου Μαλαματή αξιολογείται προς **(13,8)**.

4) Ως προς το κριτήριο της επαγγελματικής πείρας (συντελεστής βαρύτητας 0,5):

Η Επιτροπή κατέταξε **πρώτη** την Ελένη Κόζη, αξιολογώντας την με **(4,8)**, αφού έλαβε υπόψη της ότι αυτή έχει δέκα έτη δικηγορίας, πραγματοποιεί πολλές παραστάσεις ετησίως, έχει ασχοληθεί με ποικίλα είδη υποθέσεων, όπως προκύπτει από το βιογραφικό της σημείωμα και τα δικόγραφα που αυτή προσκόμισε, έχει δε συντάξει δικόγραφα για υποθέσεις συναφείς με ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ.

Δεύτερος κατατάχθηκε ο Λαμψίδης Γεώργιος, ο οποίος αξιολογήθηκε με (4), διότι έχει δεκατρία έτη δικηγορίας (εγγραφή στο ΔΣΘ το 2004) πραγματοποιεί αρκετές παραστάσεις ετησίως, λιγότερες όμως από την Ελένη Κόζη, έχει ασχοληθεί με αρκετά είδη υποθέσεων, όπως προκύπτει τα δικόγραφα που αυτός προσκόμισε.

Τρίτη κατέταξε την Παυλίδου Ζωή που αξιολογήθηκε με **(3,8)**,

Στην τέταρτη θέση κατατάχθηκαν ο Πλιάτσικας Κωνσταντίνος, Χαρίσης Νικόλαος, Πεϊτσίνης Χαρίλαος, Πιστοφίδης Νικόλαος και η Σκέντου Δέσποινα, οι οποίοι αξιολογήθηκαν με **(3,6)**,

Στην πέμπτη θέση κατατάχθηκε η Καφαλτζή Χρυσούλα, που αξιολογήθηκε με **(3,4)**,

Στην έκτη θέση η Τσιρίδου Αναστασία-Ινώ που αξιολογήθηκε προς **(3,2)**,

Στην έβδομη θέση η Γρόλλιου Δήμητρα που αξιολογήθηκε προς **(2,8)**,

Στην όγδοη θέση η Βουσβούκη Μαρία, Πογαρίδης Ευστάθιος, Χαμπίπη Χρυσούλα, Σαρπότα Ιφιγένεια και Σιώπη Δάφνη που αξιολογήθηκαν προς (2,6)

Στην ένατη θέση η Βαντή Μαρούσα που αξιολογήθηκε με (2,2),

Στη δέκατη θέση οι Κιούπκιολη Παναγιώτα και Ζάχου Μαλαματή που αξιολογήθηκαν με (2).

5) Ως προς το κριτήριο της επαγγελματικής επάρκειας (συντελεστής βαρύτητας 0,5):

Την καλύτερη βαθμολογία έλαβαν ο Λαμψίδης Γεώργιος και ο Πλιάτσικας Κωνσταντίνος οι οποίοι βαθμολογήθηκαν με (4,6)

Με 4,2 αξιολογήθηκαν οι υποψήφιοι Σκέντου Δέσποινα, Κόζη Ελένη και Παυλίδου Ζωή

Με 4 ο Πιστοφίδης Νικόλαος,

Με 3,6 αξιολογήθηκαν οι Καφαλτζή Χρυσούλα, ο Πεϊτσίνης Χαρίλαος, η Τσιρίδου Αναστασία-Ινώ, ο Πογαρίδης Ευστάθιος και ο Χαρίσης Νικόλαος

Με 3,4 αξιολογήθηκαν οι Γρόλλιου Δήμητρα και Σιώπη Δάφνη

Η Χαμπίπη Χρυσούλα αξιολογήθηκε με (3,2),

Η Βαντή Μαρούσα αξιολογήθηκε με (3),

Η Ζάχου Μαλαματή και η Βουσβούκη Μαρία αξιολογήθηκαν με (2,8),

Η Σαρπότα Ιφιγένεια αξιολογήθηκε με (2,6) και

Η Κιούπκιολη Παναγιώτα αξιολογήθηκε με (2,4).

6) Ως προς το κριτήριο της γνώσης ξένων γλωσσών (συντελεστής βαρύτητας 0,5):

Την καλύτερη αξιολόγηση έχουν , η Ζάχου Μαλαματή και ο Πιστοφίδης Νικόλαος, οι οποίοι βαθμολογήθηκαν με (4,6)

Οι υποψήφιοι Κιούπκιολη Παναγιώτα, Βαντή Μαρούσα και Πλιάτσικας Κωνσταντίνος αξιολογήθηκαν με (4),

Η Τσιρίδου Αναστασία-Ινώ αξιολογήθηκε με (3,8),

Οι Βουσβούκη Μαρία, Παυλίδου Ζωή, Χαμπίπη Χρυσούλα και Σκέντου Δέσποινα αξιολογήθηκαν με (3,6),

Η Σαρπότα Ιφιγένεια και η Σιώπη Δάφνη αξιολογήθηκαν με (3,4),

Ο Πεϊτσίνης Χαρίλαος και η Γρόλλιου Δήμητρα, αξιολογήθηκαν με (3,2),

Η Καφαλτζή Χρυσούλα αξιολογήθηκε με (3),

Η Κόζη Ελένη αξιολογήθηκε με (2,8) και

Οι Χαρίσης Νικόλαος, Πογαρίδης Ευστάθιος και Λαμψίδης Γεώργιος αξιολογήθηκαν με **(2,4)**.

7) Ως προς το κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης (συντελεστής βαρύτητας 0,5):

Εκ των υποψηφίων, η Καφαλτζή Χρυσούλα και η Παυλίδου Ζωή έχουν την καλύτερη αξιολόγηση **(5)**, δεδομένου ότι είναι έγγαμες και έχουν δύο τέκνα έκαστη. Ακολουθούν οι υποψήφιοι Σκέντου Δέσποινα, Τσιρίδου Αναστασία-Ινώ και Λαμψίδης Γεώργιος, που είναι έγγαμοι και έχουν ένα τέκνο έκαστος, οι οποίοι αξιολογήθηκαν με (4),

Οι υποψήφιοι Σαρπότα Ιφιγένεια και Βαντή Μαρούσα, που είναι έγγαμες αλλά δεν έχουν τέκνο βαθμολογήθηκαν με (3),

Και οι Πογαρίδης Ευστάθιος, Χαρίσης Νικόλαος, Κόζη Ελένη, Γρόλλιου Δήμητρα, Πεϊτσίνης Χαρίλαος, Σιώπη Δάφνη, Χαμπίπη Χρυσούλα, Βουσβούκη Μαρία, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος, Κιούγκιολη Παναγιώτα, Πιστοφίδης Νικόλαος και Ζάχου Μαλαματή που δεν είναι έγγαμοι και δεν έχουν τέκνα, βαθμολογήθηκαν με (2).

8) Ως προς το κριτήριο της προοπτικής εξέλιξης (συντελεστής βαρύτητας 2):

Οι Γρόλλιου Δήμητρα και Ζάχου Μαλαματή βαθμολογήθηκαν με (20)

Οι Πλιάτσικας Κωνσταντίνος και Πογαρίδης Ευστάθιος αξιολογήθηκαν προς (19,8),

Η Σιώπη Δάφνη αξιολογήθηκε με (19,2),

Οι Κιούγκιολη Παναγιώτα και Χαμπίπη Χρυσούλα αξιολογήθηκαν με (19),

Η Σαρπότα Ιφιγένεια αξιολογήθηκε (18,4),

Ο Πιστοφίδης Νικόλαος αξιολογήθηκε με (17,8),

Οι Παυλίδου Ζωή και Σκέντου Δέσποινα αξιολογήθηκαν με (17),

Ο Χαρίσης Νικόλαος αξιολογήθηκε με (16,8),

Η Κόζη Ελένη αξιολογήθηκε με (16,6),

Ο Λαμψίδης Γεώργιος αξιολογήθηκε με (16,4),

Η Βαντή Μαρούσα αξιολογήθηκε με (16,2),

Ο Πεϊτσίνης Χαρίλαος αξιολογήθηκε με (16),

Η Βουσβούκη Μαρία αξιολογήθηκε με (15,8),

Η Τσιρίδου Αναστασία-Ινώ αξιολογήθηκε με (15,4) και

Η Καφαλτζή Χρυσούλα αξιολογήθηκε με (14).

Επειδή κατόπιν των ανωτέρω, η συνολική βαθμολογική κατάταξη των υποψηφίων για την **πρώτη** θέση διαμορφώνεται ως εξής:

Πρώτος ο Πλιάτσικας Κωνσταντίνος με βαθμό **92**,

δεύτερη η Ελένη Κόζη με βαθμό **83,8**

τρίτος ο Νικόλαος Πιστοφίδης με βαθμό **81,6**
 τέταρτος ο Γεώργιος Λαμφίδης με βαθμό **80,6**
 πέμπτη η Ζωή Παυλίδου με βαθμό **80,2**
 έκτη η Δέσποινα Σκέντου με βαθμό **79,6**
 έβδομη η Δήμητρα Γρόλλιου με βαθμό **77**
 όγδοος ο Ευστάθιος Πογαρίδης με βαθμό **74,4**
 ένατος ο Νικόλαος Χαρίσης με βαθμό **73,2**
 δέκατη η Χρυσούλα Χαμπίμπη με **72,8**
 ενδέκατη η Δάφνη Σιώπη με βαθμό **72,6**
 δωδέκατος ο Χαρίλαος Πείτσίνης με βαθμό **71,6**
 δέκατη τρίτη η Καλφατζή με βαθμό **71,2**
 δεκατη τέταρτη η Παναγιώτα Κιούγκιολη με βαθμό **70,6**
 δέκατη πέμπτη η Ινώ Τσιρίδου με βαθμό **70,4**
 δέκατη έκτη η Βάντη Μάρουσα με βαθμό **68,8**
 δέκατη έβδομη η Ιφιγένεια Σαρπότα με βαθμό **68,2**
 δέκατη όγδοη η Μαλαματή Ζάχου με βαθμό **67**
 δέκατη ένατη η Βουσβούκη Μαρία με βαθμό **66,4**.

ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΓΙΑ ΤΗ Β΄ ΘΕΣΗ:

Κατόπιν της ανωτέρω βαθμολόγησης, προκύπτει η εξής κατάταξη των υποψηφίων για τη δεύτερη θέση με βάση τα κριτήρια επιλογής και τους ήδη οριζόμενους από τη με αριθμ. 20912/12-05-2016 προκήρυξη του Δήμου Κορδελιού – Ευόσμου συντελεστές τους:

1) Ως προς το κριτήριο της προσωπικότητας (συντελεστής βαρύτητας 1):

Από τους υποψηφίους η Μιχαλοπούλου Ζωή, αξιολογήθηκε με (10), καθώςσον αυτή έκανε την καλύτερη εντύπωση απ' όλους τους υποψηφίους σε όλα ανεξαιρέτως τα μέλη της Επιτροπής, διότι κατά την ατομική συνέντευξη επέδειξε ιδιαίτερη ευπρέπεια, αυτοπεποίθηση, μέγιστη συγκρότηση και ωριμότητα στη σκέψη, ευστροφία, αμεσότητα, ευθύτητα και ετοιμότητα και τα μέλη της Επιτροπής διαπίστωσαν ότι διαθέτει μια ολοκληρωμένη, δυναμική και πολύπτυχη προσωπικότητα, καθώς επίσης και ότι είναι ιδιαίτερα επικοινωνιακή .

Οι υποψήφιοι Διχάλα Δήμητρα, Κύβελος Σωτήριος, Κωνσταντινίδου Δήμητρα αξιολογήθηκαν με (9,8), οι υποψήφιοι Δερμεντζοπούλου Μαρία, Καρυπίδου Ηλιάνα και Μαλίγκρη Κωνσταντία αξιολογήθηκαν με (9,6), οι υποψήφιοι Αθανασάκη Μαριάννα, Λελέκη Ασημίνα – Νικολέτα, Σαφαρικά Βελισσαρία, Τζουρτζουκλή Ευγενία, Χατζή Ελένη, Φαρίνης Ιωάννης, Χατζή Ελένη Τζουρτζουκλή Ευγενία και

Σαφαρικά Βελισσαρία αξιολογήθηκαν με (9,4), οι υποψήφιοι Μπάκα Μαρία, Κόκοτα Βασιλική, Κυριαζόπουλος Αχιλλέας και Λιόλης Δημήτριος αξιολογήθηκαν με (9,2), η υποψήφια Χριστιανοπούλου Λυδία αξιολογήθηκε με (9), οι υποψήφιοι Αθανασιάδη Χιόνα, Τζαβάρα Ηλία και Κωνσταντινίδου Μυρτώ αξιολογήθηκαν με (8,8) και ο υποψήφιος Παπανικολάου Νικόλαος αξιολογήθηκε με (8,6).

2) Ως προς το κριτήριο της επιστημονικής κατάρτισης (συντελεστής βαρύτητας 2):

Πρώτος κατατάσσεται ο Σωτήριος Κύβελος με βαθμό 20. Η Επιτροπή έκρινε ότι ο συγκεκριμένος υποψήφιος έχει άριστη επιστημονική κατάρτιση και υπερτερεί έναντι των λοιπών υποψηφίων ως προς το κριτήριο αυτό, καθόσον συνδυάζει τα εξής: Είναι από τον Ιούνιο του 2013 Διδάκτωρ του Διοικητικού Δικαίου, έλαβε δε υποτροφία αριστείας για την εκπόνηση της διδακτορικής του διατριβής από την Επιτροπή Ερευνών του ΑΠΘ για τη χρονική περίοδο από 1.1.2011 έως 31.12.2011 . Ο βαθμός του διδακτορικού του είναι άριστα και το θέμα της διδακτορικής του διατριβής είναι η «ενδικοφανής προσφυγή». Έχει υψηλή βαθμολογία στους τίτλους σπουδών (βαθμός πτυχίου:7,6 , βαθμός μεταπτυχιακού 9,0), η διπλωματική του εργασία ήταν στο συνταγματικό δίκαιο και είχε ως θέμα τη «λευκή ψήφο» (σχετική με την υπόθεση 2004 με τον Αχιλλέα Καραμανλή) . Εργάζεται ως ωρομίσθιος στο ΑΠΘ με εξάμηνη σύμβαση, με ένα πρόγραμμα χρηματοδοτούμενο από το ΕΣΠΑ, το οποίο λήγει τον προσεχή Σεπτέμβριο (2017), διαθέτει πλούσιο συγγραφικό έργο με πολλές δημοσιεύσεις σε νομικά περιοδικά, μονογραφίες, συμβολή σε συλλογικά έργα, όπως όλα αυτά λεπτομερώς ανωτέρω αναφέρθηκαν, έχει εκπονήσει νομικές μελέτες και εισηγήσεις σε συνέδρια και σεμινάρια, τα οποία προσκομίστηκαν με την υποβολή της αίτησής του και ανωτέρω αναφέρθηκαν, συμμετείχε σε ερευνητικές δραστηριότητες και συγκεκριμένα κατά το χρονικό διάστημα από 21.10.2015 έως και 13.5.2016 συμμετείχε στο ερευνητικό πρόγραμμα «*Θεματική ευρετηρίαση γνωμοδοτήσεων, καταχωρήσεων και επεξεργασία δεδομένων*» του ΕΛΚΕ ΑΠΘ, άσκησε καθήκοντα επικουρικού μέλους ΔΕΠ στον τομέα Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικής Επιστήμης του Τμήματος Νομικής ΑΠΘ με επτάμηνη σύμβαση από το Δεκέμβριο του 2007 έως και τον Ιανουάριο του 2008 και με εξάμηνη σύμβαση από τον Ιανουάριο του 2007 μέχρι τον Ιούνιο του 2007 , παρέδιδε κατά το χρονικό διάστημα από Νοέμβριο 2008 μέχρι και τον Ιούνιο 2011 φροντιστηριακά μαθήματα στο «Διοικητικό Δίκαιο» και στη «Διοικητική Δικονομία» στον τομέα Δημοσίου Δικαίου του Τμήματος Νομικής ΑΠΘ , ενώ από το 2010 έως και σήμερα παραδίδει νομικά μαθήματα στον ιδιωτικό εκπαιδευτικό οργανισμό «Γ. ΚΑΡΦΗΣ» για την προετοιμασία υποψηφίων για τις εξετάσεις εισαγωγής στην ΕΣΔΙ (κατεύθυνση διοικητικής δικαιοσύνης). Περαιτέρω, υπήρξε εισηγητής σε εκπαιδευτικό σεμινάριο με θέμα

«Κώδικας Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 356/1974) και άμυνα του οφειλέτη για χρηματικές απαιτήσεις δημοσίου δικαίου», καθώς επίσης έκανε εισηγήσεις σε συνέδρια. Ο συγκεκριμένος υποψήφιος, κατά την άποψη της Επιτροπής υπερτερεί στο κριτήριο αυτό ως προς τους λοιπούς υποψηφίους, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις μελέτες που έχει εκπονήσει και δημοσιεύσει, τα σχόλιά του επί δικαστικών αποφάσεων που έχουν δημοσιευθεί και οι μονογραφίες του αφορούν πρακτικά ζητήματα του διοικητικού και του διοικητικού δικονομικού δικαίου, τα οποία έχουν σχέση με το αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης, όπως αυτό προσδιορίζεται στην προκήρυξη.

Δεύτερη ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο κατατάχθηκε η υποψήφια Βασιλική Κόκοτα, η οποία βαθμολογήθηκε από την Επιτροπή με 19 , αφού λήφθηκε υπόψη ότι από το έτος 2012 κατέχει διδακτορικό δίπλωμα του Δημοσίου δικαίου και των πολιτικών επιστημών με βαθμό 10, η διδακτορική της διατριβή, για την εκπόνηση της οποίας έλαβε υποτροφία, έχει θέμα « *Ρύθμιση και προστασία της επαγγελματικής ελευθερίας στην ελληνική και ενωσιακή έννομη τάξη*», το 2008 έλαβε υποτροφία Ιδρύματος Αλεξάνδρου Σβώλου, έχει λάβει Υποτροφία «Αριστείας» Μεταδιδακτορικής Έρευνας της Επιτροπής Ερευνών του ΑΠΘ, κατά την οποία εκπόνησε μελέτη με θέμα «*Το δικηγορικό επάγγελμα αντιμέτωπο με τους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση*» έχει βαθμό πτυχίου: 7,63, βαθμό μεταπτυχιακού τίτλου 10, η δε διπλωματική της εργασία είχε θέμα: «*Η στάθμιση ως τεχνική του ελέγχου της συνταγματικότητας των νόμων στο παράδειγμα της σύγκρουσης ανάμεσα στην ιδιοκτησία και την προστασία του πολιτιστικού περιβάλλοντος*», έχει πολλές δημοσιεύσεις σε νομικά περιοδικά, πολλές συμμετοχές σε συνέδρια, σεμινάρια και προγράμματα, το χρονικό διάστημα 2013 έως 2015, δε διετέλεσε συνεργάτης του Τμήματος Νομικής του ΑΠΘ για τις ανάγκες του προγράμματος «Ανάπτυξη Ψηφιακών Μαθημάτων, Υποστήριξη ιδρυματικής πλατφόρμας και άλλες δράσεις ΑΠΘ».

Στην τρίτη θέση κατατάχθηκαν ως προς το κριτήριο αυτό η Ζωή Μιχαλοπούλου και η Δήμητρα Διχάλα με 18,4. Η Ζωή Μιχαλοπούλου είναι κάτοχος διδακτορικού διπλώματος εξειδίκευσης . Η διδακτορική της διατριβή, για την ολοκλήρωση της οποίας της χορηγήθηκε υποτροφία από το πρόγραμμα διδακτορικών Υποτροφιών «*Ηράκλειτος ΙΙ*», έχει ως θέμα «*Ο Επτανησιακός συνταγματισμός στα χρόνια της αγγλοκρατίας*», έχει μεταπτυχιακό δίπλωμα με βαθμό 9, βαθμό πτυχίου 7,35 «*λίαν καλώς*», έχει 4 δημοσιεύσεις σε νομικά περιοδικά, συμμετοχή σε τρία συνέδρια εκ των οποίων στα δύο ως εισηγήτρια.

Η Δήμητρα Διχάλα είναι υποψήφια διδάκτωρ στον τομέα Δημοσίου Δικαίου του Τμήματος Νομικής της Σχολής ΝΟΕ από το έτος 2012, η διδακτορική της

διατριβή έχει θέμα «Ο ακυρωτικός έλεγχος υπό το πρίσμα της έλλειψης αποτελεσματικής έννομης προστασίας», το έτος 2013 έλαβε υποτροφία αριστείας για υποψήφιους διδάκτορες από την Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, έχει μεταπτυχιακό δίπλωμα εξειδίκευσης στο δημόσιο δίκαιο του Πανεπιστημίου Universite Pantheon – Assas Paris II με βαθμό 13,17/20, βαθμό πτυχίου της Νομικής Σχολής της ΝΟΕ με 8,57 « άριστα», έχει πολλές δημοσιεύσεις σε νομικά περιοδικά και έχει παρακολουθήσει συνέδρια.

Οι υπόλοιποι υποψήφιοι, βαθμολογήθηκαν ως εξής, αφού λήφθηκαν υπόψη όσα κριτήρια αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω για την αξιολόγηση των υποψηφίων ως προς την επιστημονική κατάρτιση : Η Μαρία Δερμεντζοπούλου, η οποία είναι υποψήφια διδάκτωρ από το έτος 2005 με 18, η Μαλίγκρη Κωνσταντία με 17,8 η Κωνσταντινίδου Δήμητρα με 17,6, η Μπάκα Μαρία με 17,4, ο Φαρίνης Ιωάννης με 17,2, η Καρυπίδου Ηλιάνα και η Χατζή Ελένη με 17, ο Παπανικολάου Νικόλαος με 16,8, η Λελέκη Ασημίνα-Νικολέτα, η Αθανασάκη Μαριάννα, ο Τζαβάρας Ηλίας, ο Λιόλης Δημήτριος, η Τζουρτζουκλή Ευγενία και η Σαφαρίκα Βελισσαρία με 16,6, η Κωνσταντινίδου Μυρτώ με 16,4, η Χριστιανοπούλου Λυδία και ο Κυριαζόπουλος Αχιλλέας με 16,2 και η Αθανασιάδη Χιόνα με 16.

3) Ως προς το κριτήριο της εξειδίκευσης στο αντικείμενο της απασχόλησης (συντελεστής βαρύτητας 3):

Ως πρώτος αξιολογήθηκε από την Επιτροπή ο Σωτήριος Κύβελος με 27,8, καθώς αυτός έχει τη μεγαλύτερη, από τους λοιπούς υποψηφίους, εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης, δεδομένου ότι πραγματοποιεί τις περισσότερες παραστάσεις στα διοικητικά δικαστήρια, έχει ασχοληθεί, κατά την κρίση της Επιτροπής, περισσότερο από όλους με το διοικητικό δίκαιο τόσο στη θεωρία όσο και στην πράξη, εκπονώντας τη διδακτορική του διατριβή, διάφορες μελέτες, μονογραφίες, αρθρογραφίες, σχολιάζοντας δικαστικές αποφάσεις Διοικητικών Δικαστηρίων και του ΣΤΕ σε νομικά περιοδικά, συμμετέχοντας σε συλλογικά συγγραφικά έργα, παραδίδοντας φροντιστηριακά μαθήματα στο διοικητικό δίκαιο και στη διοικητική δικονομία στον τομέα δημοσίου δικαίου της Νομικής Σχολής ΑΠΘ κατά τα ακαδημαϊκά έτη 2008-2009, 2009 -2010, 2010- 2011, απασχολούμενος στον τομέα δημοσίου δικαίου και πολιτικής Επιστήμης του Τμήματος Νομικής ως επικουρικό μέλος ΔΕΠ, διδάσκοντας διοικητικό δίκαιο σε υποψήφιους της ΕΣΔΙ σε ιδιωτικό εκπαιδευτικό οργανισμό της Θεσσαλονίκης, κάνοντας εισηγήσεις σε συνέδρια – εκπαιδευτικά σεμινάρια. Περαιτέρω, έχει πραγματοποιήσει παρα πολλές παραστάσεις ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων και του ΣΤΕ και έχει συντάξει πολλά δικόγραφα που απευθύνονται ενώπιον των ανωτέρω Δικαστηρίων. Ακόμη, ο συγκεκριμένος υποψήφιος παρείχε συμβουλευτικές υπηρεσίες κατά το χρονικό

διάστημα Ιούλιος – Δεκέμβριος 2015 για την υλοποίηση της Πράξης με τίτλο «*Τοπικό σχέδιο για την Απασχόληση στο Δήμο Μαρώνειας – Σαπών*» και της Πράξης με τίτλο «*Τοπικό Σχέδιο για την Απασχόληση στο Δήμο Διδυμοτείχου*» .

Δεύτερος αξιολογήθηκε ο Ιωάννης Φαρίνης με 26,4, ο οποίος έχει επίσης ασχοληθεί πολύ με το διοικητικό δίκαιο, κάνοντας αρκετές παραστάσεις στα διοικητικά δικαστήρια, διδάσκοντας ως καθηγητής στο Φροντιστήριο Μπόνιας σε τμήματα προετοιμασίας υποψηφίων για την ΕΣΔΙ καθώς και σε τμήματα προετοιμασίας υποψηφίων συμβολαιογράφων, η διπλωματική του εργασία για την απόκτηση του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών είχε θέμα « *Νομολογιακή προσέγγιση της διαδικασίας έκδοσης και έγκρισης της πράξης εφαρμογής κατά τις ισχύουσες διατάξεις του ν. 1337/1983*», που είναι συναφές με το αντικείμενο της απασχόλησης σύμφωνα με την προκήρυξη.

Τρίτη με 26,2 αξιολογήθηκε η Κόκοτα Βασιλική διότι έχει επίσης ασχοληθεί πολύ με το διοικητικό δίκαιο και με υποθέσεις ΟΤΑ κάνοντας αρκετές παραστάσεις στα διοικητικά δικαστήρια, αναλαμβάνοντας υποθέσεις κατ' αποκοπήν κατά το χρονικό διάστημα 2009 -2010 του Δήμου Ευόσμου και συμμετέχοντας σε σεμινάρια με αντικείμενο το δημόσιο δίκαιο.

Τέταρτη με 24 αξιολογήθηκε η Ζωή Μιχαλοπούλου, πέμπτη με 23,2 η Δήμητρα Διχάλα, έκτη με 23 η Μαρία Δεμερτζοπούλου, έβδομη με 20,6 η Ηλιάννα Καρυπίδου, όγδοη με 19 η Μαλίγκρη Κωνσταντία, ένατη με 18,8 η Κωνσταντινίδου Δήμητρα, δέκατη με 18,6 η Τζουρτζουκλή Ευγενία, ενδέκατη με 18,2 η Σαφαρίκα Βελισσαρία και η Χατζή Ελένη, δωδέκατη με 18 η Αθανασάκη Μαριάννα, δέκατος τρίτος με 17,8 ο Κυριαζόπουλος Αχιλλέας , δέκατη τέταρτη με 17,4 η Λελέκη Ασημίνα – Νικολέτα , δέκατη πέμπτη με 17,2 η Μπάκα Μαρία, δέκατος έκτος με 17 ο Λιόλης Δημήτριος και ο Παπανικολάου Νικόλαος, δέκατος έβδομος με 16,8 ο Τζαβάρας Ηλίας, δέκατη όγδοη με 16,4 η Αθανασιάδη Χιόνα και η Χριστιανοπούλου Λυδία και δέκατη ένατη με 15,4 η Κωνσταντινίδου Μυρτώ.

4) Ως προς το κριτήριο της επαγγελματικής πείρας (συντελεστής βαρύτητας 0,5):

Πρώτη αξιολογήθηκε η Βασιλική Κόκοτα με 4,6, διότι είναι δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω , έχει 15 έτη δικηγορίας, έχει χειρισθεί πολλές υποθέσεις, έχει ασχοληθεί με υποθέσεις διοικητικού δικαίου και υποθέσεις ΟΤΑ, χειρίστηκε την υπόθεση για την άρση ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης (υπόθεση ΔΕΗ) το έτος 2009, εκπροσωπώντας το Δήμο Ευόσμου – Κορδελιού, μέχρι το έτος 2014 πραγματοποιούσε περίπου 20 παραστάσεις το μήνα, ενώ από το καλοκαίρι του 2015 συνεργάζεται με το Υπουργείο Δικαιοσύνης ως ειδικό επιστημονικό προσωπικό.

Στη δεύτερη θέση κατατάχθηκαν ο Σωτήριος Κύβελος και η Ηλιάνα Καρυπίδου, οι οποίοι αξιολογήθηκαν από την Επιτροπή με 4,4 . Ο Σ. Κύβελος έχει 10 έτη δικηγορίας, είναι δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, σύμφωνα με τις προσκομισθείσες εκ μέρους του καταστάσεις παραστάσεων του ΔΣΘ, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2007 μέχρι και τις 2.6.2016 έχει πραγματοποιήσει τριακόσιες δεκατέσσερεις (314) παραστάσεις, εκ των οποίων η συντριπτική πλειοψηφία είναι στα διοικητικά Δικαστήρια (Πρωτοδικείο και Εφετείο ακυρωτικό και ουσίας), αρκετές στο ΣΤΕ και ελάχιστες στα πολιτικά και ποινικά Δικαστήρια, έχει χειρισθεί πολλές και ποικίλες υποθέσεις, ιδίως διοικητικού δικαίου, έχει ασχοληθεί και με υποθέσεις ΟΤΑ, και έχει εντυπώσει ιδιαίτερα στο διοικητικό δίκαιο . Η Η. Καρυπίδου έχει 12,5 έτη δικηγορίας και είναι δικηγόρος παρ' εφέταις. Έχει χειρισθεί υποθέσεις ποικίλων αντικειμένων, δήλωσε ότι έχει ασχοληθεί με πολλές υποθέσεις διοικητικού δικαίου, πολεοδομικού και χωροταξικού και ότι πραγματοποιεί πάνω από 10 παραστάσεις μηνιαίως .

Στην τρίτη θέση κατατάσσονται η Μαριάννα Αθανασάκη και η Μαρία Δερμεντζοπούλου, οι οποίες αξιολογήθηκαν με 4,2. Η Μαριάννα Αθανασάκη έχει 18,5 έτη δικηγορίας, είναι δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, χειρίζεται υποθέσεις ποικίλων αντικειμένων, εκ των οποίων πολλές είναι διαφορές από αυτοκίνητα (v.733/1977), όπως προκύπτει από την κατάσταση του ΔΣΘ που προσκόμισε, το χρονικό διάστημα από 2002 έως και 2006 είχε κατ' αποκοπήν νομική συμβουλή στο ΑΠΘ. Σύμφωνα με την προσκομισθείσα εκ μέρους της κατάσταση παραστάσεων του ΔΣΘ, κατά το χρονικό διάστημα από 7.7.2011 έως και 30.8.2015 πραγματοποίησε 276 παραστάσεις, στη συντριπτική πλειοψηφία τους στα πολιτικά δικαστήρια (Ειρηνοδικείο, Πρωτοδικείο, Εφετείο), αρκετές στα ποινικά, λίγες στα διοικητικά Δικαστήρια (Πρωτοδικείο, Εφετείο) και μια στο ΣΤΕ. Η Μελίνα Δερμεντζοπούλου είναι δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, έχει 13 έτη δικηγορίας, από το Φεβρουάριο του 2006 έως και σήμερα έχει εξωτερική συνεργασία με το ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, χειρίζεται υποθέσεις ποικίλων αντικειμένων και έχει ασχοληθεί και ασχολείται ιδίως με υποθέσεις διοικητικού – φορολογικού δικαίου.

Στην τέταρτη θέση κατατάσσονται με 4 ο Ιωάννης Φαρίνης, η Ζωή Μιχαλοπούλου, η Ευγενία Τζουρτζουκλή και η Βελισσαρία Σαφαρικά, οι οποίοι αξιολογήθηκαν με 4 από την Επιτροπή. Ο Ι. Φαρίνης έχει δεκαετή δικηγορία, είναι δικηγόρος παρ' εφέταις, έχει χειρισθεί αρκετές υποθέσεις, μεταξύ των οποίων και υποθέσεις καθορισμού τιμής μονάδος αποζημίωσης από απαλλοτρίωση και πραγματοποιεί 30 με 40 παραστάσεις ετησίως. Η Ζωή Μιχαλοπούλου έχει εννέα έτη δικηγορίας, είναι δικηγόρος παρ' εφέταις, έχει χειρισθεί ποικιλία υποθέσεων, μεταξύ των οποίων πολλές υποθέσεις διοικητικού δικαίου, διετέλεσε νομική σύμβουλος του τηλεοπτικού καναλιού ΕΡΤ 3 το χρονικό διάστημα από Μάρτιο 2010 έως Ιούνιο 2013, ενώ το

χρονικό διάστημα από Ιανουάριο 2010 έως Σεπτέμβριο 2014 διετέλεσε νομικός σύμβουλος του Ειδικού Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης. Η Ευγενία Τζουρτζουκλή έχει δεκαετή δικηγορία, έχει ασχοληθεί με αρκετές υποθέσεις ποικίλων αντικειμένων, το χρονικό διάστημα 9/2009 έως 5/2012 διετέλεσε εξωτερικός συνεργάτης του ΟΕΚ. Και κατά δήλωσή της πραγματοποιεί 5- 6 παραστάσεις μηνιαίως. Η Βελισσαρία Σαφαρικά έχει 17 έτη δικηγορίας, είναι δικηγόρος παρ Εφεταις, έχει χειρισθεί πολλές υποθέσεις διοικητικού δικαίου, από το 2004 έως και το 2013 διετέλεσε εξωτερική συνεργάτης – δικηγόρος στο «ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΤΕ». Σύμφωνα με την προσκομισθείσα εκ μέρους της κατάσταση παραστάσεων του ΔΣΘ κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2011 έως 30.8.2015 πραγματοποίησε 106 παραστάσεις, αρκετές εκ των οποίων στα διοικητικά δικαστήρια. Ακολουθως στην πέμπτη θέση κατατάχθηκε η Χατζή Ελένη η οποία αξιολογήθηκε με 3,2, στην έκτη θέση κατατάσσονται ο Τζαβάρας Ηλίας, ο Παπανικολάου Νικόλαος, ο Λιόλης Δημήτριος, η Μπάκα Μαρία, η Λελέκη Ασημίνα – Νικολέτα, η Κωνσταντινίδου Δήμητρα και η Διχάλα Δήμητρα οι οποίοι αξιολογήθηκαν με 3, στην έβδομη θέση κατατάχθηκε η Χριστιανοπούλου Λυδία η οποία αξιολογήθηκε με 2,8, στην όγδοη θέση κατατάχθηκε ο Κυριαζόπουλος Αχιλλέας ο οποίος αξιολογήθηκε με 2,6, στην ένατη θέση κατατάχθηκε η Μαλίγκρη Κωνσταντία η οποία αξιολογήθηκε με 2, στην δέκατη θέση κατατάχθηκε η Κωνσταντινίδου Μυρτώ η οποία αξιολογήθηκε με 1,8, και τέλος στην ενδέκατη θέση κατατάχθηκε η Αθανασιάδη Χιόνα η οποία αξιολογήθηκε με 1,6.

5) Ως προς το κριτήριο της επαγγελματικής επάρκειας (συντελεστής βαρύτητας 0,5):

Πρώτη αξιολογήθηκε η Βασιλική Κόκοτα με 4,6, διότι είναι δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, κάτοχος διδακτορικού τίτλου, έχει χειρισθεί κατά τη διάρκεια της δικηγορίας της πολλές υποθέσεις, έχει ασχοληθεί με υποθέσεις διοικητικού δικαίου και υποθέσεις ΟΤΑ, μέχρι το έτος 2014 πραγματοποιούσε περίπου 20 παραστάσεις το μήνα, ενώ από το καλοκαίρι του 2015 συνεργάζεται με το Υπουργείο Δικαιοσύνης ως ειδικό επιστημονικό προσωπικό.

Με 4,4 αξιολογήθηκαν οι: Μαρία Δεμερτζοπούλου, η Ηλιάνα Καρυπίδου και ο Σωτήριος Κύβελος, διότι: α) Η Μελίνα Δερμεντζοπούλου, διότι χειρίζεται υποθέσεις ποικίλων αντικειμένων, έχει συνεργασία με το ΙΚΑ – ΕΤΑΜ και έχει ασχοληθεί και ασχολείται με πολλές υποθέσεις, ιδίως διοικητικού – φορολογικού δικαίου, β) Η Ηλιάνα Καρυπίδου διότι έχει χειρισθεί υποθέσεις ποικίλων αντικειμένων, έχει ασχοληθεί με πολλές υποθέσεις διοικητικού δικαίου, πολεοδομικού και χωροταξικού και πραγματοποιεί πάνω από 10 παραστάσεις μηνιαίως

γ) Ο Σ. Κύβελος διότι, είναι κάτοχος διδακτορικού τίτλου της Νομικής Σχολής, έχει πραγματοποιήσει πολλές παραστάσεις στα Δικαστήρια, εκ των οποίων η συντριπτική πλειοψηφία είναι στα διοικητικά Δικαστήρια (Πρωτοδικείο και Εφετείο ακυρωτικό και ουσίας), αρκετές στο ΣΤΕ, έχει όμως εμπειρία και από τα πολιτικά και ποινικά Δικαστήρια, έχει χειρισθεί πολλές και ποικίλες υποθέσεις, έχει εντυπώσει ιδιαίτερα στο διοικητικό δίκαιο, έχει συγγράψει μονογραφίες, και επιστημονικά άρθρα σε ζητήματα του διοικητικού δικαίου, έχει συμμετάσχει στη συγγραφή συλλογικών έργων, άσκησε στο παρελθόν καθήκοντα επικουρικού μέλους ΔΕΠ στον τομέα Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικής Επιστήμης του Τμήματος Νομικής ΑΠΘ.

Με 4,2 αξιολογήθηκε ο Ιωάννης Φαρίνης

Με 4 η Μαριάννα Αθανασάκη, η Ελένη Χατζή, η Ζωή Μιχαλοπούλου, η Ευγενία Τζουρτζουκλή, η Βελισσαρία Σαφαρικά

Με 3,4 η Δήμητρα Διχαλα, η Δήμητρα Κωνσταντινίδου, η Μαρία Μπάκα και ο Δημήτριος Λιόλης με

Με 3,2 ο Αχιλλέας Κυριαζόπουλος, η Ασημίνα -Νικολέτα Λελέκη και ο Ηλίας Τζαβάρας,

Με 3 η Κωνσταντία Μαλίγκρη, η Λυδία Χριστιανοπούλου και ο Νικόλαος Παπανικολάου,

Με 2,2 η Χιόνα Αθανασιάδη και

Με 2 η Μυρτώ Κωνσταντινίδου.

6) Ως προς το κριτήριο της τουλάχιστον άριστης γνώσης ξένης γλώσσας (συντελεστής βαρύτητας 0,5):

Στην Πρώτη Θέση αξιολογήθηκαν με 5 ο Ηλίας Τζαβάρας, η Μαρία Μπάκα, η Δήμητρα Διχαλα και η Μαριάννα Αθανασάκη, στην δεύτερη θέση αξιολογήθηκε με 4,2 η Δήμητρα Κωνσταντινίδου, στην τρίτη θέση αξιολογήθηκαν με 4 ο Νικόλαος Παπανικολάου, η Ελένη Χατζή, ο Σωτήριος Κύβελος, η Ευγενία Τζουρτζουκλή και ο Δημήτριος Λιόλης, στην τέταρτη θέση αξιολογήθηκε με 3,4 η Βασιλική Κόκοτα, στην πέμπτη θέση αξιολογήθηκαν με 3 η Ηλιάννα Καρυπίδου, Μαρία Δεμερτζοπούλου, ο Ιωάννης Φαρίνης, η Ζωή Μιχαλοπούλου, η Βελισσαρία Σαφαρικά, ο Αχιλλέας Κυριαζόπουλος, η Ασημίνα -Νικολέτα Λελέκη, η Κωνσταντία Μαλίγκρη, η Λυδία Χριστιανοπούλου, η Χιόνα Αθανασιάδη και η Μυρτώ Κωνσταντινίδου.

7) Ως προς το κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης (συντελεστής βαρύτητας 0,5):

Με 5 αξιολογήθηκαν όσοι είναι έγγαμοι και έχουν δύο παιδιά, με 4 όσοι είναι έγγαμοι και έχουν ένα παιδί, με 3 όσοι είναι έγγαμοι και άτεκνοι και με 2 όσοι είναι άγαμοι και άτεκνοι. Έτσι: Αξιολογήθηκαν με 5 η Μαριάννα Αθανασάκη, ο Σωτήριος Κύβελος και

Ευγενία Τζουρτζουκλή, με 4 αξιολογήθηκε η Ελένη Χατζή, με 3 αξιολογήθηκαν η Βελισσαρία Σαφαρίκα και η Μαρία Δεμερτζοπούλου, με 2 αξιολογήθηκαν η Μυρτώ Κωνσταντινίδου, η Χιόνα Αθανασιάδη, η Λυδία Χριστιανοπούλου, η Κωνσταντία Μαλίγκρη, η Ασημίνα -Νικολέτα Λελέκη, ο Αχιλλέας Κυριαζόπουλος, η Ζωή Μιχαλοπούλου, ο Ιωάννης Φαρίνης, η Ηλιάνα Καρυπίδου, η Βασιλική Κόκοτα, ο Δημήτριος Λιόλης, ο Νικόλαος Παπανικολάου, η Δήμητρα Κωνσταντινίδου, η Δήμητρα Διχαλα, η Μαρία Μπάκα και ο Ηλίας Τζαβάρας.

8) Ως προς το κριτήριο της προοπτικής εξέλιξης (συντελεστής βαρύτητας 2):

Στην Πρώτη Θέση αξιολογήθηκε με 20 η Λυδία Χριστιανοπούλου, στην δεύτερη θέση αξιολογήθηκε με 19,8 ο Δημήτριος Λιόλης, στην τρίτη θέση αξιολογήθηκαν με 19,6 ο Αχιλλέας Κυριαζόπουλος, η Δήμητρα Κωνσταντινίδου και η Κωνσταντία Μαλίγκρη, στην τέταρτη θέση αξιολογήθηκε με 19,4 ο Νικόλαος Παπανικολάου, στην πέμπτη θέση αξιολογήθηκαν με 19,2 η Δήμητρα Διχαλα και η Ασημίνα -Νικολέτα Λελέκη, στην έκτη θέση αξιολογήθηκαν με 19 η Ζωή Μιχαλοπούλου και η Μυρτώ Κωνσταντινίδου, στην έβδομη θέση αξιολογήθηκαν με 18,6 η Μαρία Μπάκα, ο Σωτήριος Κύβελος και η Ευγενία Τζουρτζουκλή, στην όγδοη θέση αξιολογήθηκε με 18,2 ο Ηλίας Τζαβάρας, στην ένατη θέση αξιολογήθηκε με 18 η Χιόνα Αθανασιάδη και η Ελένη Χατζή, στην δέκατη θέση αξιολογήθηκε με 17,4 η Μαρία Δεμερτζοπούλου, στην ενδέκατη θέση αξιολογήθηκαν με 17,2 η Ηλιάνα Καρυπίδου και ο Ιωάννης Φαρίνης, στην δωδέκατη θέση αξιολογήθηκε με 16,4 η Βελισσαρία Σαφαρίκα, στην δεκάτη τρίτη θέση αξιολογήθηκε με 16,2 η Βασιλική Κόκοτα και στην δεκάτη τέταρτη θέση αξιολογήθηκε με 15,6 η Μαριάννα Αθανασάκη.

Επειδή κατόπιν των ανωτέρω, η συνολική βαθμολογική κατάταξη των υποψηφίων για τη δεύτερη θέση διαμορφώνεται ως εξής:

Πρώτος ο Σωτήριος Κύβελος με βαθμό **94**

δεύτερη η Βασιλική Κόκοτα με βαθμό **85,2**

τρίτη η Ζωή Μιχαλοπούλου με βαθμό **84,4**

τέταρτη η Δήμητρα Διχαλα με βαθμό **84**

πέμπτος ο Ιωάννης Φαρίνης με βαθμό **83,4**

έκτη η Μαρία Δεμερτζοπούλου με βαθμό **82,6**

έβδομη η Ευγενία Τζουρτζουκλή με βαθμό **80,2**

όγδοη η Δήμητρα Κωνσταντινίδου με βαθμό **78,4**

ένατη η Ηλιάνα Καρυπίδου με βαθμό **78,2**

δέκατη η Αθανασάκη Μαριάννα και Ελενη Χατζή με βαθμό **77,8**

ενδέκατη η Κωνσταντία Μαλίγκρη με βαθμό **76**

δωδέκατη Μαρία Μπάκα με βαθμό **75,8**

δέκατος τρίτος ο Δημήτριος Λιόλης με βαθμό **75**

δεκατη τέταρτη η Β. Σαφαρίκα με βαθμό **74,6**

δεκατοι πέμπτοι η Λελέκη Ασημίνα – Νικολέτα και ο Νικόλαος Παπανικολάου με βαθμό **73,8**

δέκατοι έκτοι ο Α. Κυριαζόπουλος και ο Η. Τζαβάρας με βαθμό **73,6**

δέκατη έβδομη η Λυδία Χριστιανοπούλου με βαθμό **72,4**

δέκατη όγδοη η Κωνσταντινίδου Μυρτώ με βαθμό **68,4**

δέκατη ένατη η Αθανασιάδη Χιόνα με βαθμό **68**.

**Κατόπιν των ανωτέρω η παρούσα επιτροπή
ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΤΙ**

Καταλληλότερος για την πλήρωση της πρώτης εκ των προκηρυχθεισών θέσεων είναι, όπως προέκυψε από τη βαθμολόγηση ενός εκάστου κριτηρίου, σύμφωνα με την προκήρυξη, **ο Πλιάτσικας Κωνσταντίνος του Βασιλείου, δικηγόρος παρά πρωτοδικαίς, ο οποίος συγκέντρωσε συνολική βαθμολογία 92/100**, την υψηλότερη απ' όλους τους υποψηφίους, καθόσον, όπως ανωτέρω εκτέθηκε υπερτερεί έναντι των λοιπών στα κριτήρια της προσωπικότητας, της επιστημονικής κατάρτισης, της εξειδίκευσης στο αντικείμενο της απασχόλησης και της επαγγελματικής επάρκειας (στο τελευταίο κριτήριο της επαγγελματικής επάρκειας ισοψήφισε με τον Γεώργιο Λαμψίδη), προσέτι έχει πολύ καλή προοπτική εξέλιξης, δεδομένου ότι είναι 30 ετών, έχει 6 έτη δικηγορίας, δεν έχει άλλες επαγγελματικές δεσμεύσεις, δήλωσε δε απερίφραστα κατά την ατομική του συνέντευξη ότι θα δώσει απόλυτη προτεραιότητα στις υποθέσεις του Δήμου, ενώ τις υποθέσεις που χειρίζεται στο γραφείο, που διατηρεί με τον πατέρα του Πλιάτσικα Βασίλειο, θα τις αναλάβει ο πατέρας του. Τέλος, τα μέλη της Επιτροπής σχημάτισαν την πεποίθηση ότι ο συγκεκριμένος δικηγόρος είναι σε θέση να αντιμετωπίσει με απόλυτη επάρκεια, αποτελεσματικότητα, συνέπεια και προς όφελος του Δήμου Κορδελιού - Ευόσμου, κάθε είδους νομικά προβλήματα που ο τελευταίος θα αντιμετωπίσει και να ανταποκριθεί άριστα στα καθήκοντα του νομικού συμβούλου του Δήμου, όπως αυτά καθορίζονται στην προκήρυξη.

Καταλληλότερος για την πλήρωση της δεύτερης εκ των προκηρυχθεισών θέσεων είναι **ο Σωτήριος Κύβελος του Κωνσταντίνου, με συνολική βαθμολογία 94/100** καθόσον, συγκέντρωσε την υψηλότερη συνολικά βαθμολογία, όπως ανωτέρω εκτέθηκε, υπερτερεί έναντι όλων των λοιπών υποψηφίων για τη δεύτερη θέση στα κριτήρια της επιστημονικής κατάρτισης και της εξειδίκευσης στο αντικείμενο της απασχόλησης, έχει μεγάλη εμπειρία ιδίως σε υποθέσεις διοικητικού δικαίου, δήλωσε

απερίφραστα κατά την ατομική συνέντευξη ότι θα δώσει απόλυτη προτεραιότητα στις υποθέσεις του Δήμου, τα μέλη δε της Επιτροπής σχημάτισαν την πεποίθηση ότι ο συγκεκριμένος δικηγόρος είναι σε θέση περισσότερο απ' όλους τους λοιπούς υποψηφίους να αντιμετωπίσει με απόλυτη επάρκεια, αποτελεσματικότητα, συνέπεια και προς όφελος του Δήμου Κορδελιού - Ευόσμου, κάθε είδους νομικά προβλήματα που ο τελευταίος θα αντιμετωπίσει και να ανταποκριθεί άριστα στα καθήκοντα του νομικού συμβούλου του Δήμου, όπως αυτά καθορίζονται στην προκήρυξη.

Θεσσαλονίκη 29.06.2017

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ζωή Μαυρίδου

Χρήστος Ράπτης

Γεώργιος Δανιήλ

Ο Γραμματέας

Φωξάνη Κωστατζίκη

Αναστάσιος Σολακίδης

Δημήτριος Χρήστου